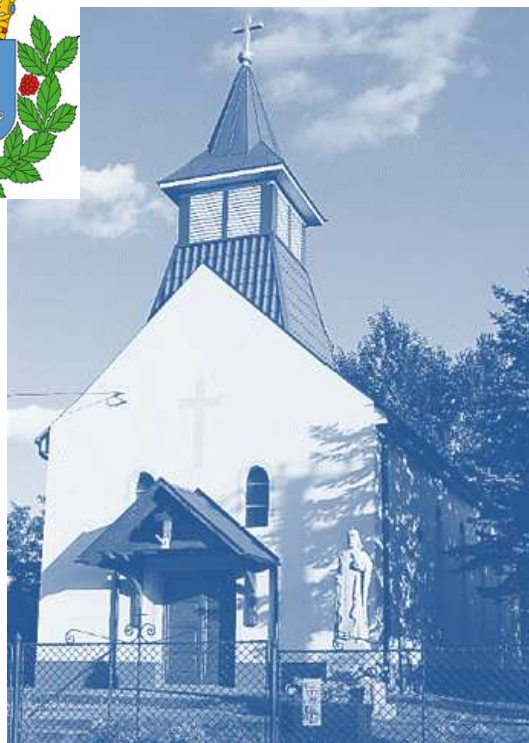


Egyeztetési dokumentáció
2020. január hó

FÜLÖP KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT



Készült Fülöp község önkormányzatának megbízásából
2020. január



CÍVISTERV
VÁROSTERVEZŐ ÉS ÉPÍTÉSZ IRODA
4025 Debrecen, Széchenyi utca 8 sz.




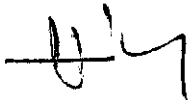





CÍVISTERV
VÁROSTERVEZŐ ÉS ÉPÍTÉSZ IRODA BT.
Levelezési cím: 4031 Debrecen, Sándor köz 4. / 3
Iroda: Debrecen, Széchenyi utca 8 sz.
Tel:(30) 9818-172, Tel/fax: (52) 531-732
Email: civisterv @ civisterv.hu

FÜLÖP KÖZSÉG

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV

Alátámasztó javaslat

Képviselet szakág	név, jogosultság	
Vezető településtervező: Területrendező tervező	Zsemberi István TT/1-09-0016 TR-1-09-0016	
Környezetalakítás, tájrendezés:	Zsila László TK-09-0583/06	
Környezetvédelemi tervező:	Lévai Béla HBM MK 09-0036	
Közlekedés tervező:	Vasas Károly Tkö / 09-0285	
Vízi közmű tervező:	Szabó Lóránt TV-T-/09-0408	
Energia közmű tervező:	Szabó Lóránt TE-T-/09-0408	
Térinformatikus:	Dr. Pázmányi Sándor	
Debrecen, 2020. január		 Zsemberi István ügyvezető

Tartalom

BEVEZETÉS	5
1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE	6
1.1. Településrendezési javaslatok	6
1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer.....	6
1.1.2. Beépítésre szánt területek.....	8
1.1.3. Beépítésre nem szánt területek.....	16
1.1.4. Szerkezetet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek.....	23
1.1.5. Védelmi és korlátozó elemek	24
1.2. A változással érintett területek összefoglalója és összefüggései	28
1.2.1. A településszerkezeti és szabályozási változások bemutatása	28
1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	41
1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása	47
2. SZAKÁGI JAVASLATOK	48
2.1. Tájrendezési javaslatok.....	48
2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata.....	48
2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	49
2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	50
2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása.....	50
2.2. Zöldfelületi rendszer fejlesztése	52
2.2.1. Zöldfelületi rendszer fejlesztési javaslatai	52
2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása.....	54
2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	54
2.2.4. Települési klíma javítására vonatkozó javaslatok.....	54
2.2.5. Települési tájat befolyásoló intézkedések	55
2.3. Tájrendezési zöldfelületi fejlesztések összefoglalása	56
3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK.....	57
3.1. Közúti közlekedés	57
3.2. Kerékpárút-hálózat:.....	60
3.3. Parkolás:.....	61
3.4. Közösségi Közlekedés:	61
3.5. Vasúti közlekedés:	62
3.6. Légi közlekedés:	62
3.7. Vízi közlekedés:.....	62
4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK.....	63

4.1. Vízi közművek	63
4.1.1. Vízellátás.....	63
4.1.2. Szennyvízelvezetés és tisztítás	65
4.1.3. Felszíni- és csapadékvíz-elvezetés	66
4.2. Energiaellátás	67
4.2.1. Földgázellátás.....	67
4.2.2. Elektromos energia ellátás	68
4.3. Hírközlés	69
4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók.....	72
5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK	73
6. HATÁLYOS TELEPÜLÉS-SZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA.....	82
7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ.....	83
8. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS	84
8.1. A környezeti értékelés kidolgozásának folyamata.....	84
8.2. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok.....	84
8.3. A terv megvalósításának környezeti hatásai, azok bemutatása	86
Közlekedési zaj	90
Üzemi zaj.....	90
8.4. Javasolt környezetvédelmi szempontú intézkedések, monitoring	100
8.5. Közérthető összefoglaló	100
RAJZJEGYZÉK.....	102

BEVEZETÉS

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) a településrendezési tervek készítésének folyamatát, az egymásra épülő munkarészek jóváhagyásának rendjét, a tervek tartalmát és formáját új alapokra helyezte. A rendezési terveket, mint a települések jelenét és jövőjét jelentősen befolyásoló dokumentumokat, szerepükhöz méltóan, alapos előkészítés után, az érdekeltek (lakosság, érdekképviseleti és államigazgatási szervek, hatóságok) széles körű bevonásával kell készíteni.

A rendezési tervek készítésének első, indító része, a megalapozó vizsgálatok elkészítése és a településfejlesztési koncepció kidolgozása, majd jóváhagyása volt.

Fülöp község Településfejlesztési Koncepcióját Fülöp község képviselő- testülete határozatával elfogadta.

A 314/2012.(XI.8.) „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről „szóló Kormányrendelet határozza meg határozta meg az ezt követően elkészítendő munkarészek tartalmát is.

A megalapozó vizsgálatokra (I. kötet) és az elfogadott Településfejlesztési Koncepcióra alapozva került kidolgozásra jelen egyeztetési dokumentáció, a következő tartalommal:

- II. kötet: Alátámasztó javaslat (jelen kötet)
- III. kötet: Településszerkezeti terv
- IV. kötet: Helyi Építési Szabályzat és mellékletét képező Szabályozási terv

A Településszerkezeti terv, a Helyi építési szabályzat és mellékletét képező szabályozási terv egy folyamatban kerül véleményezésre, majd jóváhagyásra.

A tervek rajzi feldolgozása térinformatikai rendszerben történt. Arc View GIS térinformatikai szoftverrel. A földhivatali digitális alaptérképet (állami alapadatokat) az önkormányzat adat-szolgáltatása alapján tartalmazza az egyeztetési dokumentáció. Az önkormányzat az elkészült szabályozási terv térinformatikai adatbázisát (Shp) Quantum GIS térinformatikai szoftver segítségével fogja használni, ami ingyenesen- jogszerűen telepíthető és használható.

1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE

1.1. Településrendezési javaslatok

A fejezetben az új Településszerkezeti tervben javasolt településszerkezet, a területfelhasználási rendszer bemutatása, a szerkezetalkotó elemek és értékek ismertetése történik.

1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer

Területfelhasználás jele	Területfelhasználás megnevezése	Megengedett legnagyobb beépítési sűrűség ¹
BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK		
Lakóterületek		
Lf	Falusias lakóterület	0,5
Vegyes területek		
Vt	Településközpont terület	2,0
Vi	Intézményi terület	2,5
Gazdasági területek		
Gksz	Kereskedelmi- szolgáltató gazdasági terület	2,0
Gip	Ipari gazdasági terület	1,0
Különleges területek		
Ksp	Sport és szabadidő területek	0,4
Kid	Idegenforgalmi célú terület	0,2
Krt	Rendezvények célját szolgáló különleges terület	0,5
Kmü	Mezőgazdasági üzemi terület	0,5
BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK		
Közlekedési területek		
KÖu	Közúti közlekedési terület (Szerkezeti jelentőségű)	-
Zöldterületek		
Zkp	Közpark	-
Erdőterületek		
Ev	Védelmi erdő	-
Eg	Gazdasági erdő	-
Ek	Közjóléti erdő	-
Mezőgazdasági területek		
Mk	Kertes mezőgazdasági terület	-
Má	Mezőgazdasági terület – általános	-

¹ *Beépítési sűrűség: a területfelhasználási egységek területén elhelyezhető épületek valamennyi építményszintjének összesített bruttó alapterülete és a területfelhasználási egységeknek a köztük lévő, településszerkezetet nem meghatározó közterületek területével növelt területének viszonyszáma.*

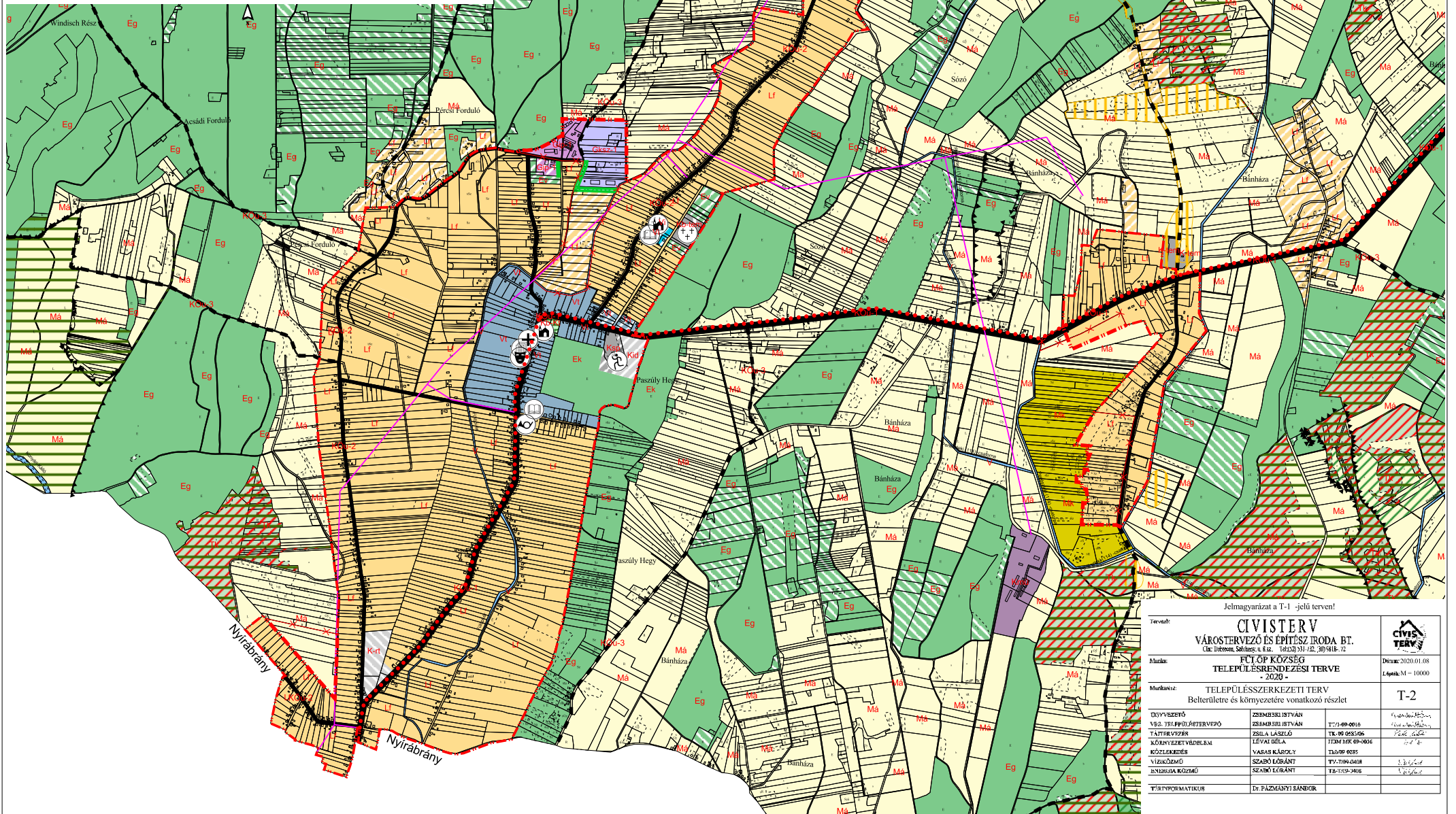
Területfelhasználás jele	Területfelhasználás megnevezése	Megengedett legnagyobb beépítési sűrűség¹
Vízgazdálkodási területek		
V	Vízgazdálkodási terület	
Természetközeli területek		
Tk	Természetközeli terület	-
Különleges beépítésre nem szánt területek		
Kb-Kt	Burkolt fásított köztér	
Kb-kegy	Kegyeleti park	-
Kb-tem	Temető terület	-

A településszerkezeti tervlap jelölésében megkülönbözteti a meglévő és a kialakításra tervezett területfelhasználásokat.

FÜLÖP KÖZSÉG TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

- 2020 -

BELTERÜLETRE ÉS KÖRNYEZETÉRE VONATKOZÓ RÉSZLET



Jelmagyarázat a T-1 -jelű terven!

Tervező:	CIVISTERV VÁROSTERVEZŐ ÉS ÉPÍTÉSZ IRODA BT. Cím: Hétfűs, Selmeczy u. 8.sz. Tel:030 351-02, 303418-72		
Munka:	FÜLÖP KÖZSÉG TELEPÜLÉSSZERKEZÉSI TERVE 2020		Dátum: 2020.01.08 Lépték: M = 10000
Munkasze:	TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV Belterületre és környezetére vonatkozó részlet		T-2
UDVVEZETŐ	ZSOMBORI ISTVÁN	Tel: 06-30-0010	
VÉG. TERVEZŐ, ÉPÍTÉSZ	ZSOMBORI ISTVÁN	Tel: 06-30-0010	
TÁJÉKOZTATÓ	ZELENY LÁSZLÓ	Tel: 06-30-0010	
KÖRNYEZETVÉDELMI	LÉVAY DEZSŐ	Tel: 06-30-0010	
KÖZLEKEDÉS	VASAS KÁROLY	Tel: 06-30-0010	
VIZIKÖZMŐ	SZABÓ LÓRÁNT	Tel: 06-30-0010	
ENERGIA KÖZMŐ	SZABÓ LÓRÁNT	Tel: 06-30-0010	
TERVEZŐMÉRNÖK	Dr. FAZSÁK ZSÓFIA		

1.1.2. Beépítésre szánt területek

1.) Lakóterületek

Meglévő népesség száma : 1 748 fő

Meglévő lakások száma: : 770 db

Az egy lakásban élők száma átlagosan: 2,27 Fő/lakás

A meglévő népességszámból 300 fő Bánházán, 200 fő elszórtan tanyabokrokban él. A településfejlesztési koncepció és jelen szerkezeti terv célkitűzése a népességszám lehetőség szerinti megtartása.

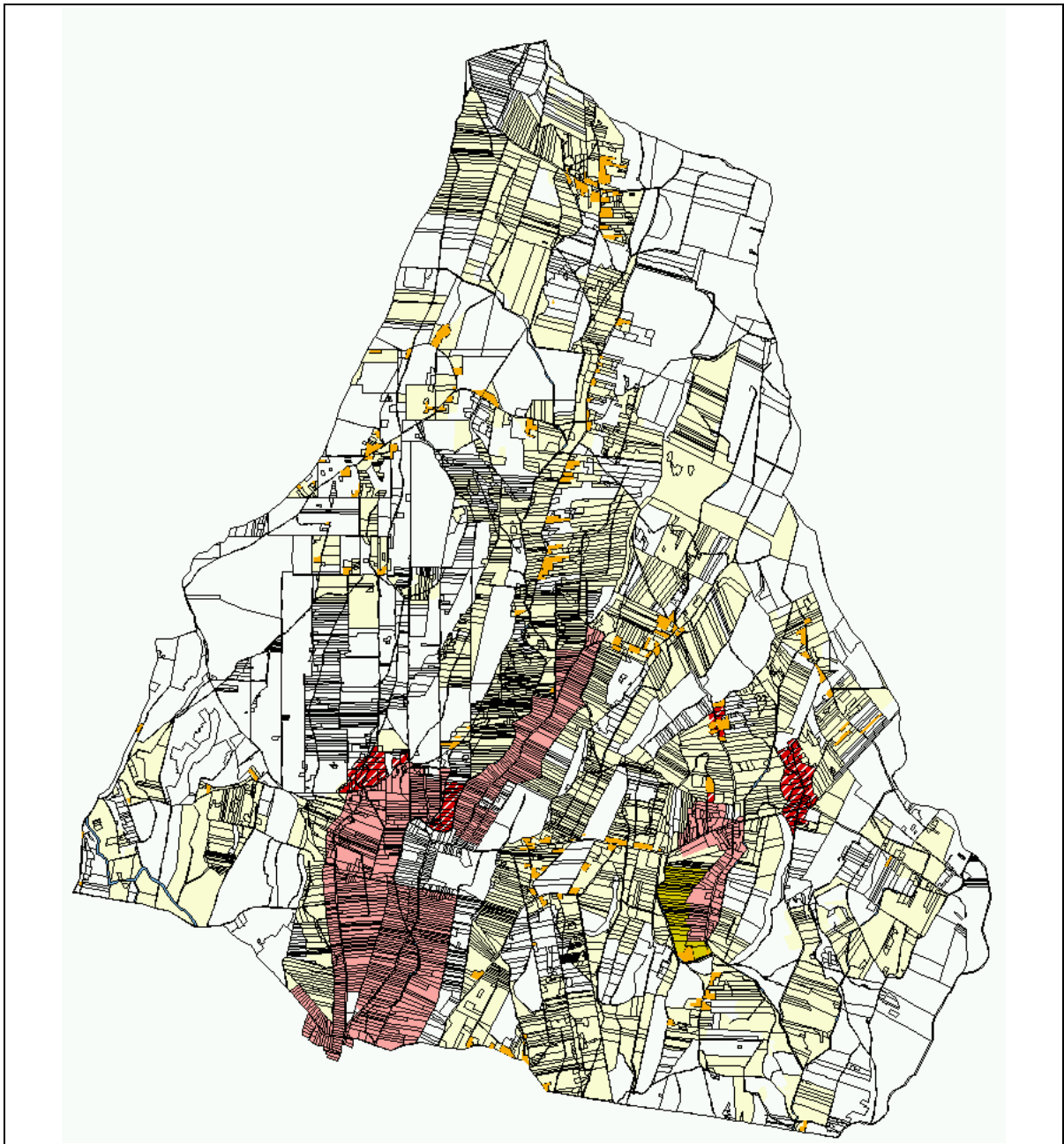
A meglévő lakások száma: 770 db, melynek növekedésével nem számol a település. Az üres telkek beépítése és az elavult házak átépítése jelentheti a fejlődést.







A település központi belterületét néhány meghatározó utcára felfűzött lakóingatlanok sora alkotja. A többnyire rendkívül hosszú telkek végén vagy keskeny földutak, vagy természetes víz-elvezető árkok vezetnek, melyek közül meghatározó jelentőségű a Fülöpi-ér. Az enyhe dombok jellemzik a belterület morfológiáját is. A belterület szélén a látóhatárt többnyire erdők, erdősávok zárják.

A belterületen elhelyezkedő falusias lakóterületek azonos jellemzőkkel rendelkeznek, csupán elhelyezkedésük alapján lehet lehatárolást tenni.

A lakóépületek átépítése bővítése és felújítása az elmúlt évtizedekben folyamatos volt, és mai időszakban is ez a fő irány. Az 1900-as évek első felében épült hagyományos vályog szerkezetű épületek az 1970-es években sátozott tégla falazatú lakóépületek váltották fel. Emellett több egyéb típusú szerinti lakóépület is megvalósult. 1980-as évek közepétől napjainkig egyedi tervezésű igényes lakóépületek jelentették az átépülési folyamatkövetkező lépését. Az átépülés mellett felújítások (bővítések) is formálják a településképet. Jelenleg a kertvárosias telekhasználat jelei fedezhetők fel a lakó funkciójú területrészelkeken, de a településszerkezeti terv továbbra is falusias lakóterületekkel számol.

A családiházak lakóingatlanok jelentős része a központi belterületen és Fülöp-Bánháza nevű településrészen található. Az igazgatási területen emellett rendkívül sok tanya található. Ezek többségét olyanok lakják, akik a külterületen gazdálkodnak is, tehát a szó igazi értelmében tanyákról van szó. Ezen ingatlanok fejlesztési lehetőségeit a birtokközpontokra vonatkozó országos előírások alkalmazásával biztosítani lehet. Ehhez arra van szükség, hogy az országos előírásokban meghatározott 10 000 m² (1 Ha) legkisebb területnagyság alól olyan felmentést kapjon az állami főépítésztől a készülő Hész, ahol elegendő ennél lényegesen kisebb (jelen esetben 2000 m²) tanya terület. A Helyi Építési Szabályzat ennek figyelembe vételével került kidolgozásra. A külterületen található két olyan tanya-bokor, ahol a tanyákon olyanok élnek, akik nem rendelkeznek művelt mezőgazdasági területtel (a birtokközpontnál figyelembe vehető birtoktesttel). E két területrészt a településrendezési terv falusias lakóterületbe (lakóövezetbe) javasolja átsorolni.



	Tanya (birtokközpont)
Területfelhasználás	
	Lf Lakóterület - falusias
	Lf-1 Lakóterület - falusias - tervezett
	Má Mezőgazdasági terület - általános
	Mk Mezőgazdasági terület - kertes
	V Vízgazdálkodási terület

Falusias lakóterületek:

Fülöp figyelembe vehető távlati lakásépítési lehetőségei:

A lakosság körében a családi házas beépítés a jellemző. További igény is ezekre várható. A lakóterület

fejlesztés meghatározásakor alapvető szempont a jelenlegi utcaszerkezet megőrzése, a jelenlegi beépítési módhoz igazodó építési övezetek kialakítása. A tömbbelső feltárások biztosítását lehetőség szerint építési tilalmak, jelentősebb korlátozások bevezetése nélkül kell betervezni, illetve megvalósítani.

Távlati fejlesztési lehetőséget a belterületben lévő, beépítetlen lakóterületek, vagy az avult épületek ingatlanjainak újbóli beépítése jelenthet.

2.) Vegyes területek

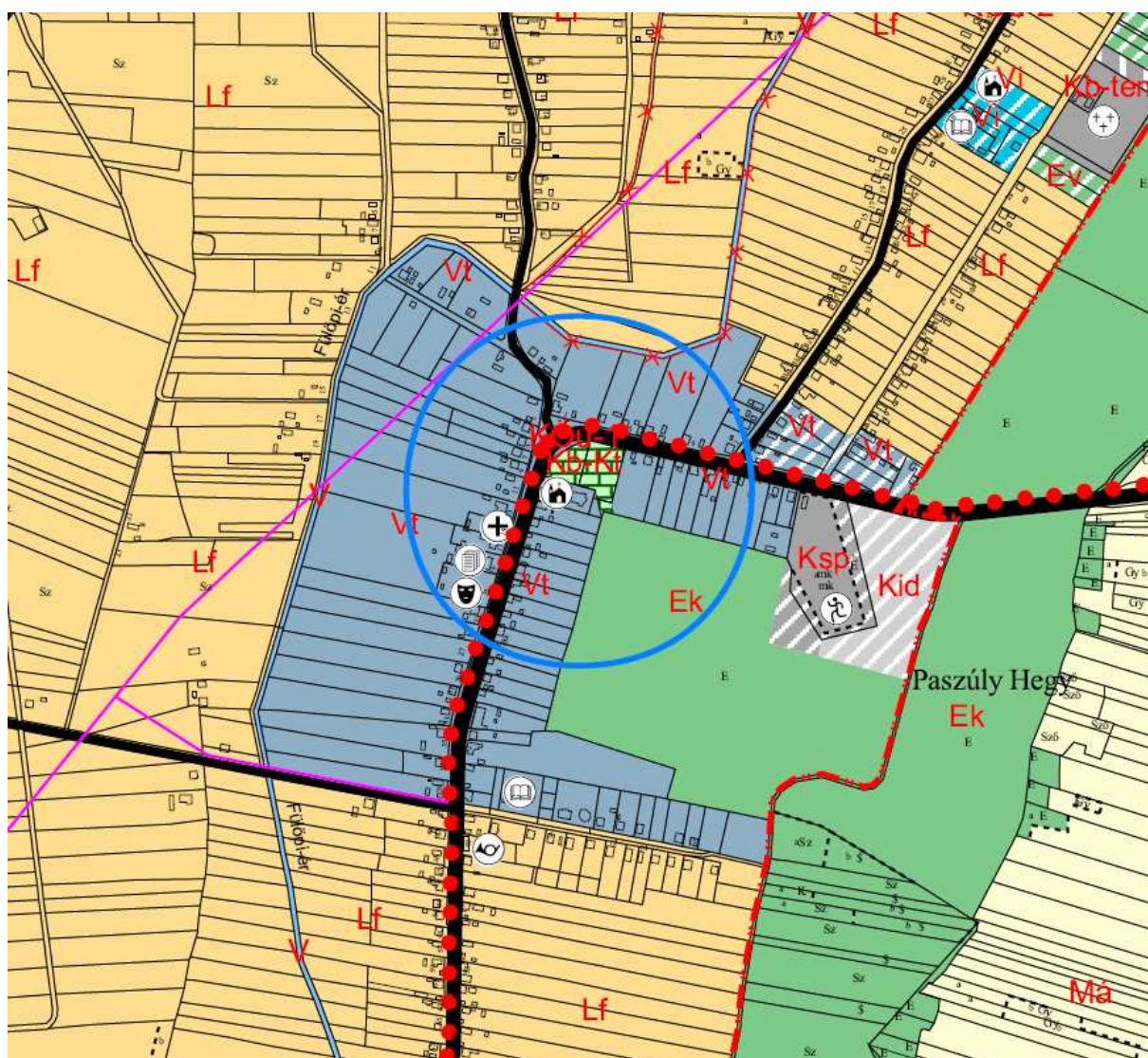
Településközpont (vegyes) területek:

„A településközpont terület elsősorban lakó és olyan települési szintű egyéb rendeltetést szolgáló épület elhelyezésére szolgál, amely nincs zavaró hatással a lakó rendeltetésre.”

Otók: 16.§.(1).

Az településszerkezeti terv a településközpontot és annak környezetét, lakó és intézményekkel vegyes területeket sorolja településközpont vegyes felhasználásba.

Új területek nem kerültek kijelölésre. (A településközpont vegyes felhasználású területek bővítésére nem kerül sor.)









	Lf	Lakóterület – falusias
	Lf	Lakóterület – falusias - tervezett
	Vt	Vegyes terület – településközpont
	Vt	Vegyes terület – településközpont - tervezett
	Vi	Intézmény terület - tervezett

3.) Gazdasági területek

A településrendezési terv a gazdasági (kereskedelmi- szolgáltató és ipari) területfelhasználásba sorolt területeken kívül, más területfelhasználási egységekben (lakó és településközponti területeken) is lehetőséget ad gazdasági tevékenység célját szolgáló funkciók, építmények elhelyezésére, amennyiben azok az adott területfelhasználás alapvető funkcióira semmilyen zavaró hatással nincsenek.

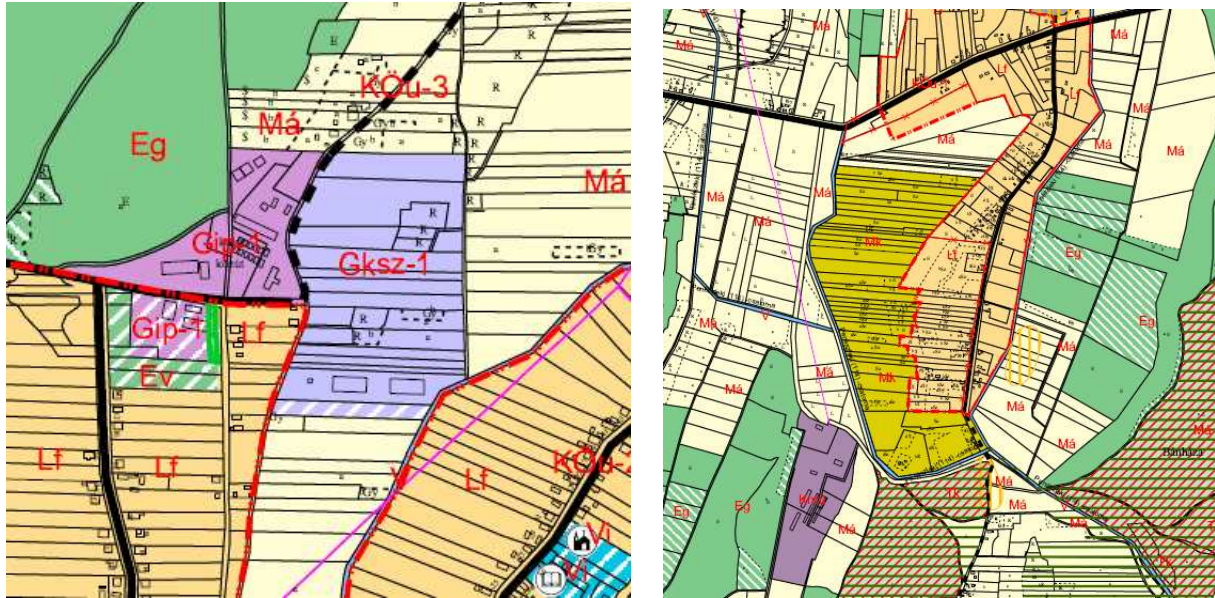
A gazdasági területek település szerkezetén belüli elhelyezésénél, környezeti kapcsolatainak alakításakor meghatározó szempont, hogy a gazdaságfejlesztési igényeken túl, a lakófunkcióra semmilyen zavaró hatást ne gyakoroljanak, valamint az országos közúthálózathoz, való kapcsolódás is zavarmentes lehessen.



	Tanya (birtokközpont)
Területfelhasználás	
	Gip-1 Gazdasági terület - ipari (védőterületet igénylő)
	Gip-1 Gazdasági terület - ipari (védőterületet igénylő) - tervezett
	Gksz-1 Gazdasági terület - kereskedelmi
	Gksz-1 Gazdasági terület - kereskedelmi - tervezett
	K-mű Gazdasági terület - mezőgazdasági üzemi

A településszerkezeti terv csupán a belterület északi részén jelöl ki ipari gazdasági és kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet. Mezőgazdasági üzemi terület is csak Fülöp- Bánháza déli oldalához közel létesült.

A gazdasági tevékenységek jelentős része a külterületen elhelyezkedő tanyákhoz kapcsolódik, illetve a belterületen elhelyezkedő falusias lakóingatlanokhoz. Az erdőterületekhez kapcsolódó gazdasági tevékenység szintere alapvetően a külterület.



A településszerkezeti terv tervezetének részletei

Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek: „Gksz”

„A kereskedelmi, szolgáltató terület elsősorban környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál. A területen önálló lakó rendeltetésű épület nem helyezhető el, de a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó számára szolgáló lakás kialakítható.”

Otók: 19.§.

Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek elsősorban a település szélén kerültek kijelölésre, a forgalmas utacról jól megközelíthető helyen.

Ipari gazdasági területek: „Gip”

„Az ipari terület, olyan gazdasági célú építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.”

Otók: 20.§ (1)

Fülöp közigazgatási területén „környezetre jelentős hatást gyakorló” (különösen veszélyes pl. tűz-, robbanás-, fertőzésveszélyes- bűzös vagy nagy zajjal járó) gazdasági tevékenység célját szolgáló iparterület nem került kijelölésre.

A településszerkezeti terv „egyéb” ipari területeket jelölt ki, melyek elsősorban az ipari, az energiaszolgáltató és a településgazdálkodási építmények elhelyezésére szolgál.

Mezőgazdasági üzemi különleges területek: „Kmü”

A Mezőgazdasági üzemi területek a „beépítésre szánt különleges területek” kategóriába tartoznak, de gazdasági funkciójuk miatt, e fejezetben kerülnek ismertetésre, illetve a gazdasági területekkel közös térképen kerülnek bemutatásra.

A mezőgazdasági üzemek (majorok) területeit „mezőgazdasági üzemi különleges” területfelhasználásba sorolja a településszerkezeti terv. Ide tartoznak azok a területek, ahol a mezőgazdasági termékek feldolgozása, tárolása, a mezőgazdasági gépek, és szállítóeszközök javítása, üzemi vagy nagyüzemi állattartás folytatható, mezőgazdasági illetve mezőgazdasági termeléshez szorosan kapcsolódó ipari tevékenység befogadására is alkalmasak.

4.) Beépítésre szánt és beépítésre nem szánt Különleges területek

„A különleges területbe azok a területek tartoznak, amelyeken az elhelyezhető építmények rendeltetésük miatt jelentős hatást gyakorolnak környezetükre, vagy a környezetük hatásaitól is védelmet igényelnek. A különleges területek célját és fajtáját a településszerkezeti tervben, a beépítési előírásokat minden esetben meg kell határozni.”

Otók: 24.§

A településszerkezeti terv az alábbi beépítésre szánt különleges területeket jelöli ki:

		Megengedett legnagyobb beépítési sűrűség
Ksp	Sport és szabadidő területek	0,4
Kid	Idegenforgalmi célú terület	0,2
Krt	Rendezvények célját szolgáló különleges terület	0,5
Kmü	Mezőgazdasági üzemi terület	0,5

Sport és szabadidő területek:

A településközpontjában, az Arany János utca településről keleti irányba kivezető szakaszának déli oldalán került kialakításra, mely terület kisebb bővítését is előíranyozza a terv.

Idegenforgalmi célú különleges területek:

A területfelhasználási kategória idegenforgalmi, szálláshely szolgáltató turisztikai létesítmények és üdülőházak elhelyezésére szolgál, ahol kereskedelmi szolgáltató funkció az idegenforgalmi funkció kiegészítéseként helyezhető el.

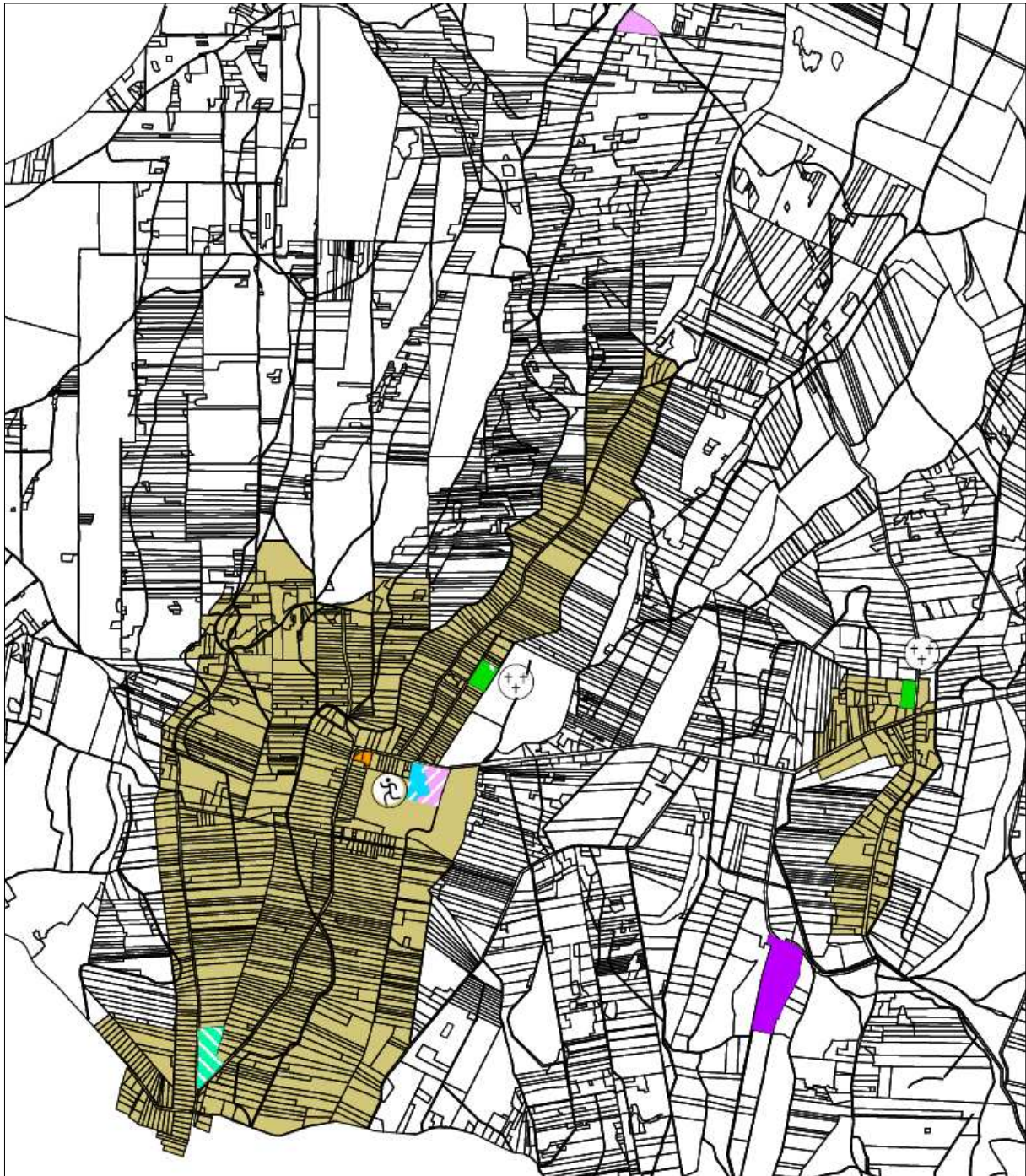
A településrendezési terv két helyen jelölt ki ilyen céllal területet. Egyrészt a települési szintű sportolási célú terület keleti oldalán, belterületen. Másrészt az igazgatási terület északi részén, külterületen a 0434/2, 0434/108 Hrsz. ingatlanokon, az egykori tanyasi iskola területén.

Rendezvények célját szolgáló különleges terület:


A belterület déli részén, a Deák Ferenc és Arany János utcák találkozásánál, a 307/4, 307/3, 306 Hrsz-ú ingatlanokon, valamint a 305 Hrsz-ú ingatlan szabályozási terven jelölt részének felhasználásával került kijelölésre ilyen céllal terület.

Mezőgazdasági üzemi területek:

(Ismertetése az előző „Gazdasági területek” c. fejezetben!



 Sportpálya

 Temető

Területfelhasználás

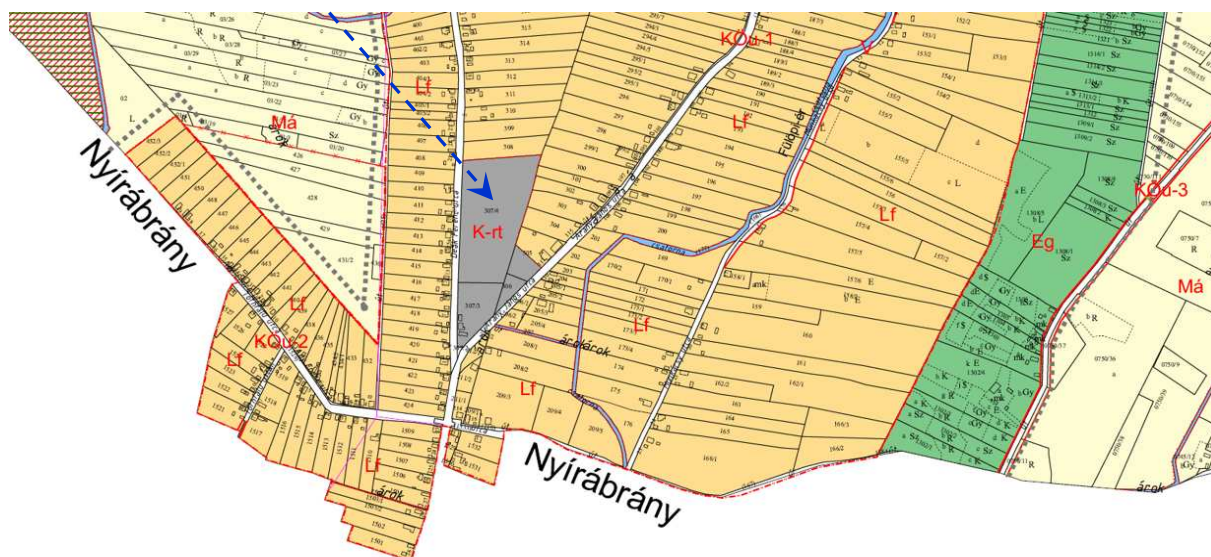
-  K-mű Gazdasági terület - mezőgazdasági üzemi
-  Kid Különleges terület - idegenforgalmi célú
-  Kid Különleges terület idegenforgalmi célú tervezett
-  K-rt Rendezvény terület - tervezett
-  K-tem Különleges terület - temető
-  K-tem Különleges terület - temető - tervezett
-  Ksp Különleges terület - sport
-  Ksp-1 Különleges terület - sport - tervezett
-  Kb-Kt Burkolt köztér - tervezett

A településszerkezeti terv az alábbi beépítésre nem szánt különleges területeket jelöli ki:

Kb-Kt	Burkolt vagy fásított közterület	
Kb-kegy	Kegyeleti park	-
Kb-tem	Temető terület	-

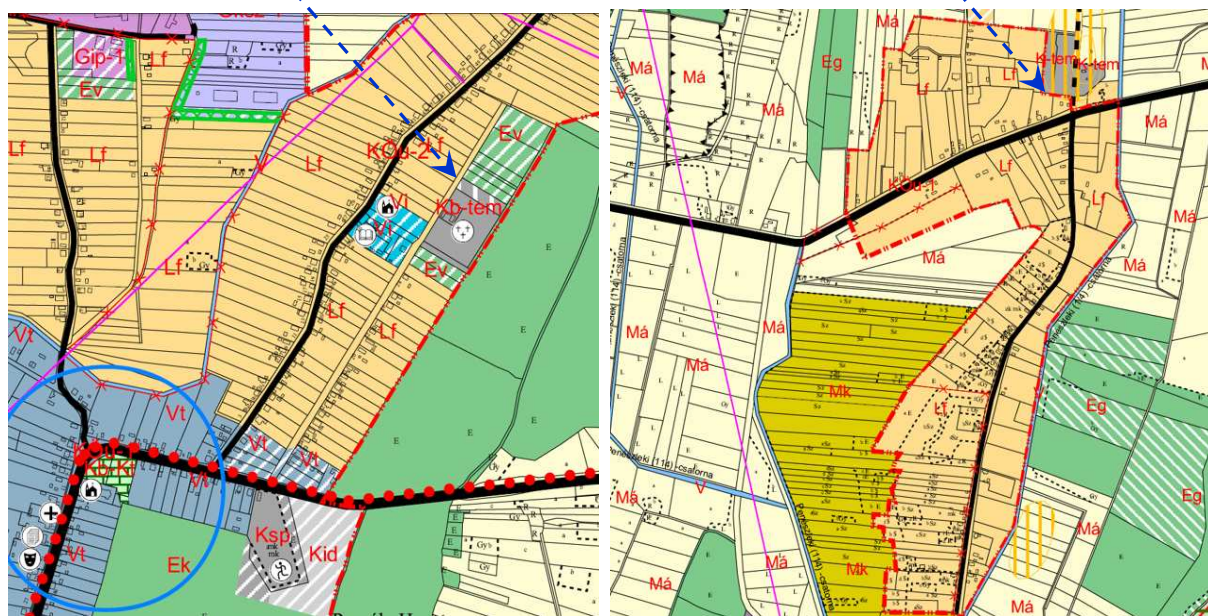
Burkolt vagy fásított közterület:

A településközpontban került kijelölésre, 107/1, 107/2 ingatlanokon került kijelölésre. Fontos ugyanakkor, hogy a térről közvetlen gyalogos kapcsolat alakulhasson ki a mögötte elhelyezkedő települési szintű sportterülethez, így a szabályozási terv a kapcsolat kialakításához szükséges területet is kiszabályozza, a szomszédos ingatlanok telkének végéből.



Temető terület:

A településrendezési terv a központi belterület északkeleti oldalán jelöl ki, kisebb bővítési lehetőséggel ilyen célra területet, valamint Fülöp-Bánháza településrész északkeleti szélén.



A településszerkezeti terv tervezetének részletei – a temető területek megjelölésével

Kegyeleti park:

Egyelőre nem került kijelölésre.

1.1.3. Beépítésre nem szánt területek

1.) Közlekedési területek

„A közlekedés és a közmű elhelyezésére szolgáló terület az országos és a helyi közút, a kerékpárút, a gépjármű várakozóhely (parkoló) a közterületnek nem minősülő telken megvalósuló kivételével, a járda és gyalogút (sétány), köztér, mindezek csomópontja, vízelvezetési rendszere és környezetvédelmi építményei, a közúti, a kötöttpályás, a vízi és a légi közlekedés, továbbá a közmű és a hírközlés építményei elhelyezésére szolgál.”

„A közlekedési területen elhelyezhető épület a közlekedést kiszolgáló, a területet igénybe vevők ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, és szállás, továbbá ezen épületeken belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás rendeltetést tartalmazhat.”

Otók. 26.§ (1), (3)

Közúti közlekedési terület

A településszerkezeti terv a közúti közlekedés rendszerében az alábbi kategóriákat különbözteti meg.

- Országos mellékutak: (KÖu-1)
 - 4906 sz. (Vámospércs- Nyírábrány- Fülöp- Penészlek)
- Helyi gyűjtőutak: (KÖu-2)
 - Ady Endre utca
 - Deák Ferenc utca
 - Zrínyi utca
 - Darvaskert utca
 - Híd utca
 - Kossuth utca
- Külterületi fő dűlőutak: (KÖu-3)
 - A településszerkezeti terv jelölése szerinti utak, melyeket a szabályozási terv KÖu-3 övezeti jellel jelöl.
- Kiszolgáló utak: (KÖu-4)
 - A szabályozási terven övezeti jelölés nélküli (KÖu-4) övezetbe sorolt utak.

2.) Zöldterületek

„A zöldterület állandóan növényzettel fedett közterület (közpark, közkert), amely a település klimatikus viszonyainak megőrzését, javítását, ökológiai rendszerének védelmét, a pihenést és testedzést szolgálja.”

Otók: 27.§ (1)

A település zöldfelületi rendszerének fejlesztését a 2.2. fejezet mutatja be részletesen. A zöldfelületi rendszernek csupán egy elemét képezik a közparkok, melyeket a településszerkezeti terv külön területfelhasználási egységként jelöl meg.

A településszerkezeti terv egységes zöldfelületi rendszer kialakítását irányozza elő.

Ennek részét képezi:

- A belterületet határoló gazdasági- védő- és közjóléti erdők, az ugyancsak belterülethez csatlakozó gyepek, legelő területek, gyümölcsösök, kertgazdálkodási területek.
- A szélesebb utakat kísérő fasorok
- Parkosított területek
- A belterület keleti szélén kijelölt sportolási célú terület és közjóléti erdő.
- A jelentősebb csatornák és az azokat kísérő zöldterületek.

3.) Erdőterületek

A település erdősültsége a közigazgatási terület méretéhez képest kifejezetten magas – 70%, ráadásul a szomszédos Nyíraczád Ny-i részének egy részén fekszik a Natura 2000 területek közé tartozó Guti erdő K-i nyúlványa. Az országosan igen alacsony erdősültségek közepette óriási érték, ha valahol nagy felületű erdőgazdálkodás folyik, hisz az erdőknek - és a legelőknek is – rendkívüli hatásuk van az élővilágra. A természetes erdőtársulások jelentős része ma már általában csak töredékében van jelen.

A településszerkezeti terv az erdőterületeket felhasználásának célja szerint megkülönböztetve jelöli.

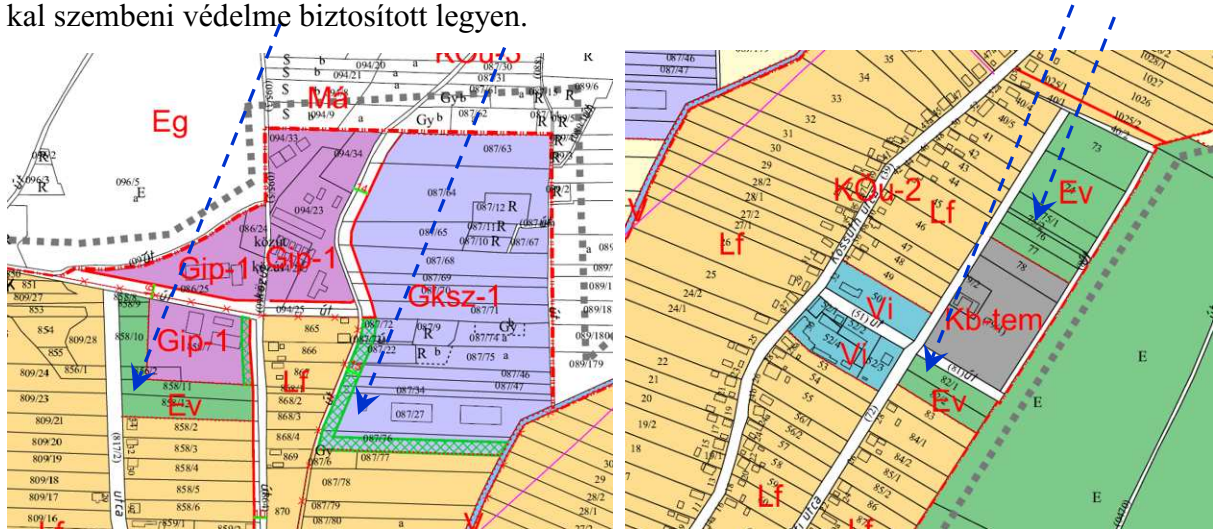
- védelmi erdő
- gazdasági erdő
- közjóléti erdő

A védelmi erdőben az erdei kilátó, a magasles, továbbá a honvédelmi rendeltetésű erdőben a honvédelmi és katonai épületek kivételével épületet elhelyezni nem lehet.

Az erdőterület telkén a gazdasági rendeltetésű erdőterületen legfeljebb 0,5%os beépítettséggel, a közjóléti rendeltetésű erdőterületen legfeljebb 5%os beépítettséggel az erdő rendeltetésének megfelelő építmények helyezhetők el.

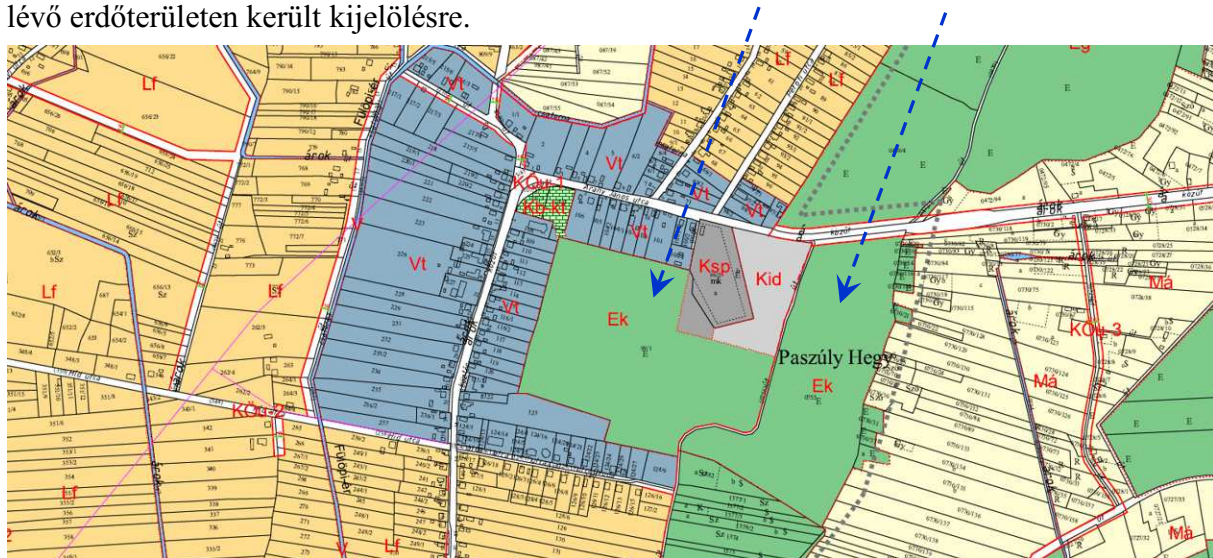
Otók:28.§

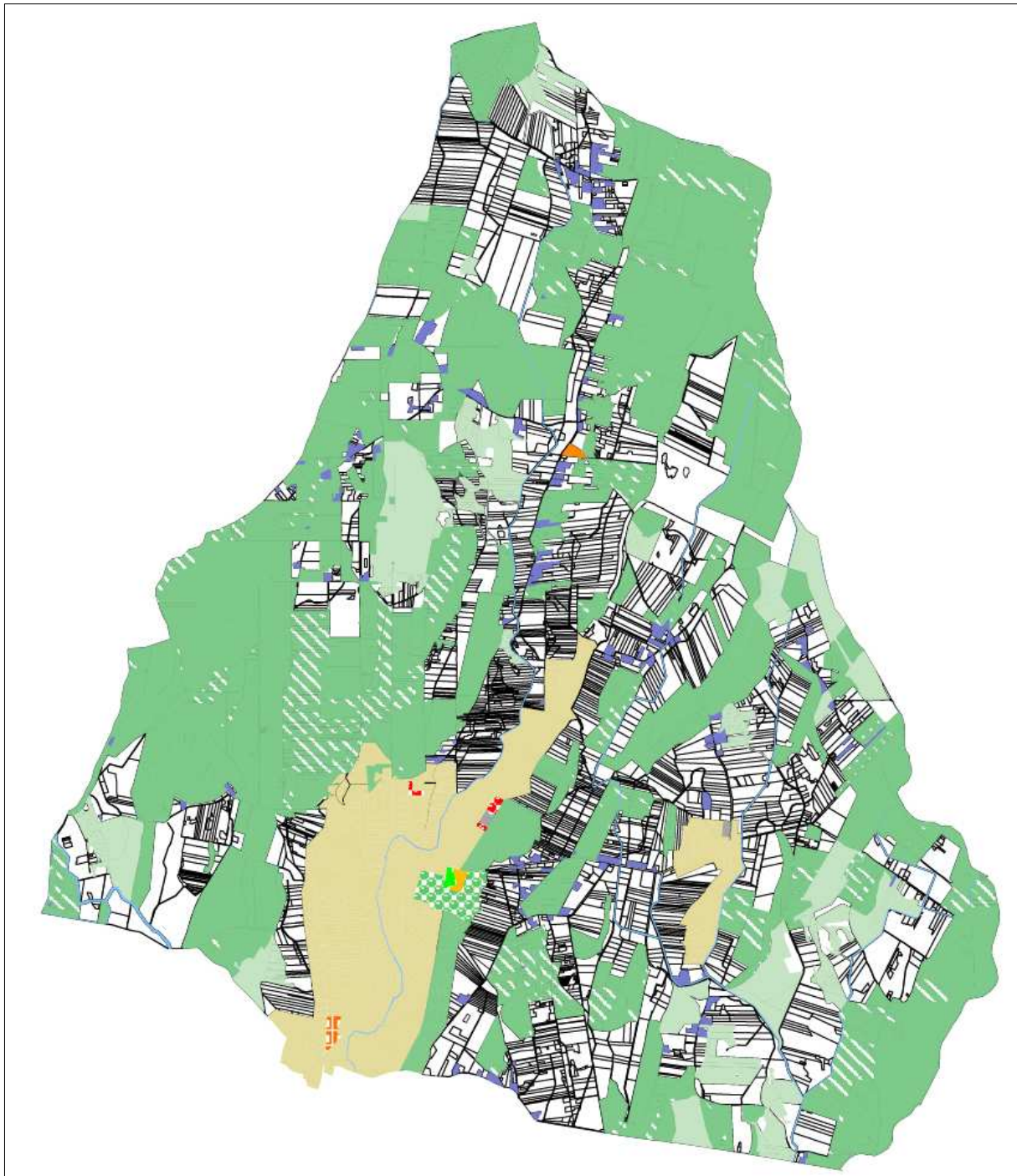
A településszerkezeti terv nagy hangsúly fektet arra, hogy a lakóterületek, környezeti hatásokkal szembeni védelme biztosított legyen.



















A szabályozási terv tervezetének részletei- tervezett védőerdő területének jelölésével

Közjóléti erdő a belterület központjában a sportközponthoz keleten és délen csatlakozó meglévő erdőterületen került kijelölésre.





Fülöp község zöldfelületi rendszere az új településszerkezeti terv alapján

	Tanya (birtokközpont)		Ksp	Különleges terület - sport
Területfelhasználás			Ksp-1	Különleges terület - sport - tervezett
	Eg Erdőterület - gazdasági		V	Vízgazdálkodási terület
	Eg Erdőterület - tervezett		Zkp	Zöldterület - közpark
	Ek Erdőterület - közjóléti		Tk	Temészetközeli terület
	Ev Erdőterület - védelmi		Kíd	idegenforgalmi célú tervezett
	Ev Erdőterület - védelmi - tervezett		Kíd	Különleges terület - idegenforgalmi célú
	K-rt Rendezvény terület - tervezett			
	K-tem Különleges terület - temető			
	K-tem Különleges terület - temető - tervezett			

4.) Mezőgazdasági területek

A lakosság foglalkoztatásában hosszú ideig fontos szerepet töltött be a mezőgazdasági termelőszövetkezet, amelynek megszűnése után a faluhoz tartozó földeket kistermelők, mezőgazdasági vállalkozók művelik meg. Az általában nem jó minőségű homoktalajokon málnatermesztés folyik, a dohánytermesztés már a múlté.

A szétterülő településrészek között jelentős beépítetlen, mezőgazdasági területek helyezkednek el. A nagy belterületi telkek és a külterületi elszórt tanyák gazdálkodása ma is jellemző. A tanya struktúra következtében, a Bánházi településrészhez csatlakozó- és nagyjából ahhoz falusias lakóövezetként való hozzácsatolásra jelölt részt leszámítva, nem alakult ki önálló zártkerti övezet, azonban a külterületen jelentős számban megmaradtak ezek a gazdálkodással foglalkozó tanya telepek.

„A mezőgazdasági területen a növénytermesztés, az állattartás és állattenyésztés és a halászat, továbbá az ezekkel kapcsolatos, a saját termék feldolgozására, tárolására és árusítására szolgáló építmények helyezhetők el.”

Oték:29.§.

Az Oték „keretszabályai” alapján:

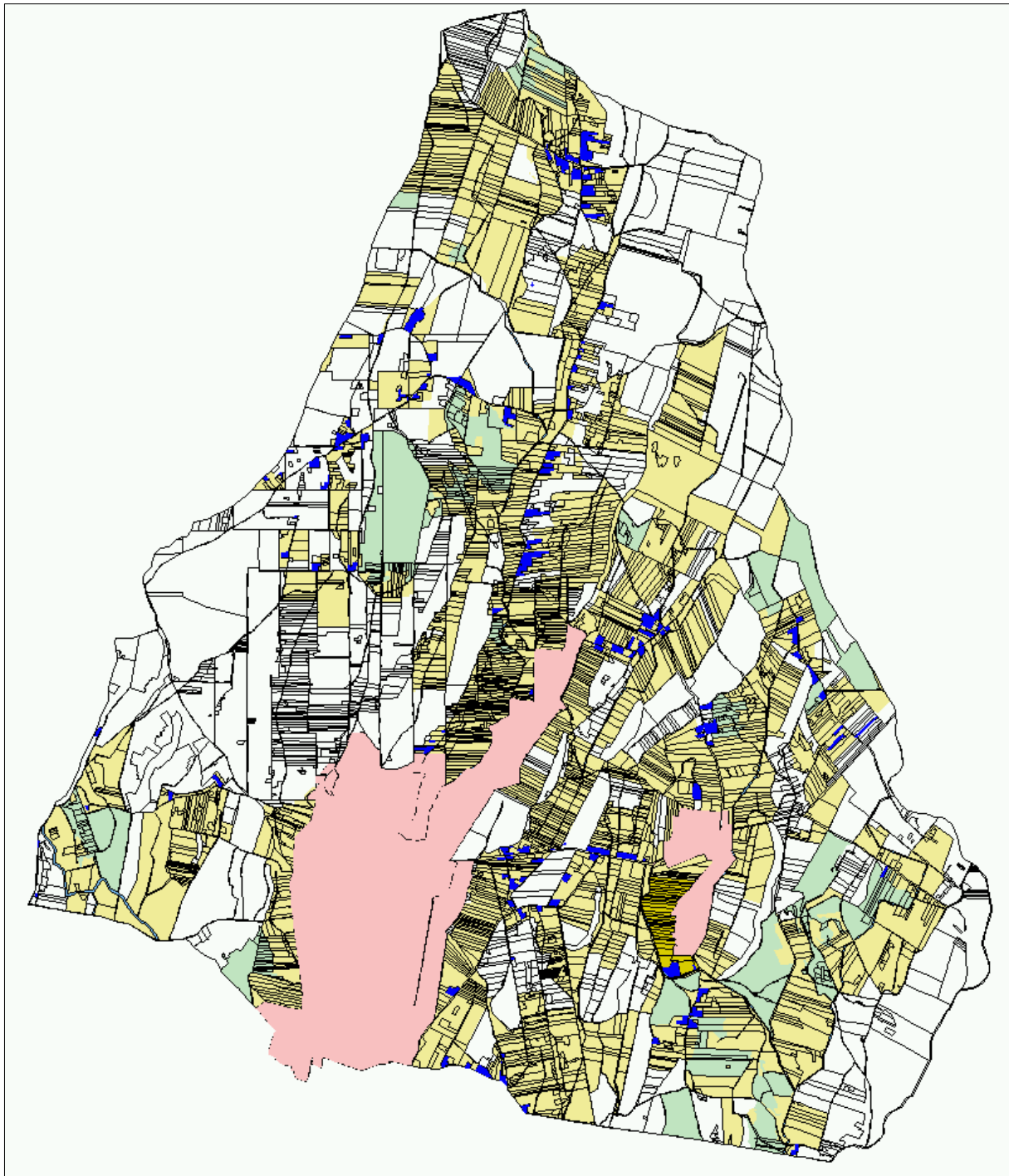
- a 720 m² el nem érő területű telken épületet elhelyezni nem szabad,
- a 720- 1500 m² közötti területnagyságú telken a nádas, a gyepek és a szántó művelési ágban nyilvántartottak kivételével legfeljebb 3%-os beépítettséggel elsősorban a tárolás célját szolgáló egy gazdasági épület és terepszint alatti építmény (pinca) helyezhető el,
- az 1500 m²t meghaladó területű telken építmény legfeljebb 3%-os beépítettséggel helyezhető el.
- A mezőgazdasági területen lakóépület szőlő, gyümölcsös és kert művelési ág esetén 3000 m², egyéb művelési ág esetén 6000 m² telekterület felett helyezhető el úgy, hogy az a megengedett 3%-os beépíttség felét nem haladhatja meg. A különálló lakóépület beépítési magassága legfeljebb 7,5 m lehet.
- A mezőgazdasági területen több önálló telekből mezőgazdasági birtoktest alakítható ki. A birtoktest esetében a 3%-os beépíthetőség a birtoktesthez tartozó összes telek területe után számítva csak az egyik telken is kihasználható (birtokközpont).

A településrendezési terv az Oték-ban meghatározott előírásoknál megengedőbben nem szabályozhatja a mezőgazdasági területeket, így a tanyahelyek kialakítása, fejleszthetősége érdekében a birtokközpontokra vonatkozó egyes szabályok alóli felmentést leszámítva e szabályokon belül határozta meg az építés szabályait (lehetőségeit).






A településszerkezeti terv a mezőgazdasági területeket az alábbi területfelhasználási kategóriákba sorolja:

Mk	Kertes mezőgazdasági terület	-
Má	Mezőgazdasági terület – általános	-

Fülöp igazgatási területén, viszonylag nagy kiterjedéssel jelölt meg ex-lege védett területeket a természetvédelmi hatóság. E területek számottevő részén erdő- és mezőgazdálkodás folyik, de a településrendezési terv kötelezettsége volt, e területeket „Tk”- jelű természetközeli területként kijelölni.



*Fülöp község igazgatási terület mezőgazdasági művelésű területei,
az új településszerkezeti terv tervezete alapján*

	Tanya (birtokközpont)
Területfelhasználás	
	Má Mezőgazdasági terület - általános
	Mk Mezőgazdasági terület - kertes
	V Vízgazdálkodási terület
	Tk Természetközeli terület

5.) Vízgazdálkodási területek

A településszerkezeti terv a vízgazdálkodással összefüggő, településszerkezeti jelentőségű területeket (csatorna medre és partja, állóvizek medre és partja, közcélú nyílt csatornák medre és partja.) önálló területfelhasználási kategóriákba sorolja.

Vízrendezési szempontból a közigazgatási terület a 47. sz. Kálló-Alsónyírvízi belvízrendszer területére esik. A terület talajára a homok, homokos kavics jellemző, domborzata a Nyírségi tájnak megfelelő, a dombok között vízállásos völgyeletek helyezkednek el.

A belterület nagyobb részéről a csapadékvizet a Fülöp-ér és mellékcsatornái vezetik el. A település mérsékelt belvízveszélyes kategóriába tartozik. A belterületen a főgyűjtők a társulati, illetve önkormányzati kezelésű külterületi csatornába torkollnak, és vezetik el a belterületről a csapadékvizet.

Fülöp közigazgatási területén az üzemelő felszíni vízelvezető csatornák közül:

Társulati kezelésű:	Nagy-ér mellékcsatornái
	Fülöp-ér néhány mellékcsatornája
TIVIZG kezelésű:	Nagy-ér
	Penészleki-I

A többi, belterületet is, külterületet is érintő csatorna önkormányzati kezelésű.

6.) Természet közeli területek

A településszerkezeti terv az Oték. 30/A.§ alapján természet közeli területfelhasználásként jelölhetők meg a szerkezeti jelentőséggel bíró nádas, és mocsár területek. E területek a külterületi élő és ős vízfolyásokat kísérő nádasok, mocsaras területek lehetnének, de a településszerkezeti terv ezeket a védett mezőgazdasági terület részeként határozza meg.

A természet közeli területeken épületet elhelyezni nem lehet.

A településszerkezeti terv természetközeli területeket külön nem határolt le, e területek az "Mv" (védett mezőgazdasági területek részeként lettek lehatárolva.)

Fülöp igazgatási területén, viszonylag nagy kiterjedéssel jelölt meg ex-lege védett területeket a természetvédelmi hatóság. E területek számottevő részén erdő- és mezőgazdálkodás folyik, de a településrendezési terv kötelezettsége volt, e területeket „Tk”- jelű természetközeli területként kijelölni.

(A területek elhelyezkedését a mezőgazdasági területek c. 4. fejezet ábrája mutatja be.)

1.1.4. Szerkezetet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek

A településszerkezetet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek:

- közúti és kötöttpályás közlekedési elemek
- zöldfelületi rendszer elemei
- vízgazdálkodási területek
- közműterületek (országos, térségi, és települési- szerkezeti jelentőségű infrastruktúra nyomvonalas és nem nyomvonalas jellegű)

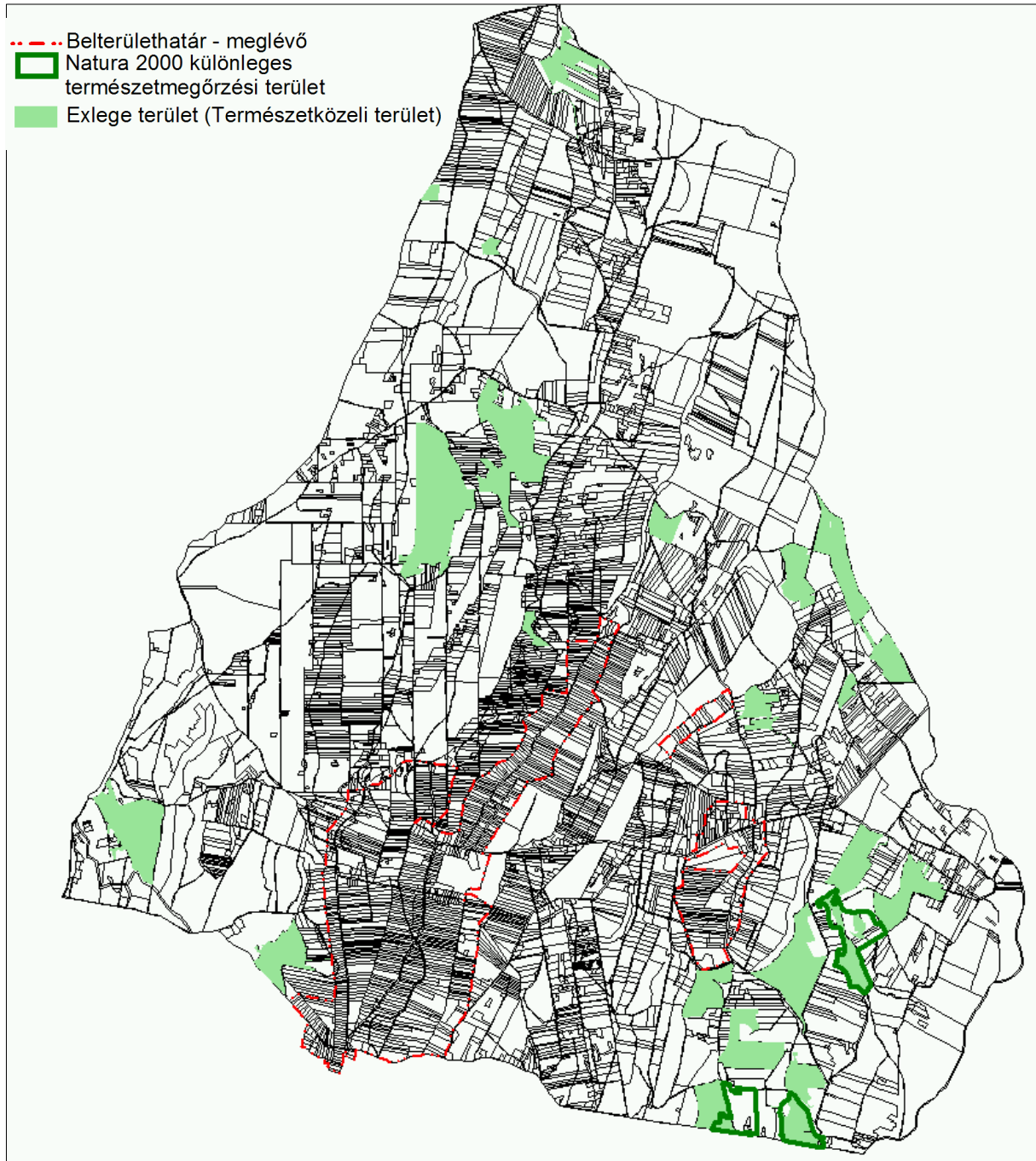
A településszerkezetet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemeket a területfelhasználás leírás, valamint az előző fejezetek részletesen ismertetik.

1.1.5. Védelmi és korlátozó elemek

Fülöp község településszerkezetét meghatározó védelmi és korlátozó elemek:

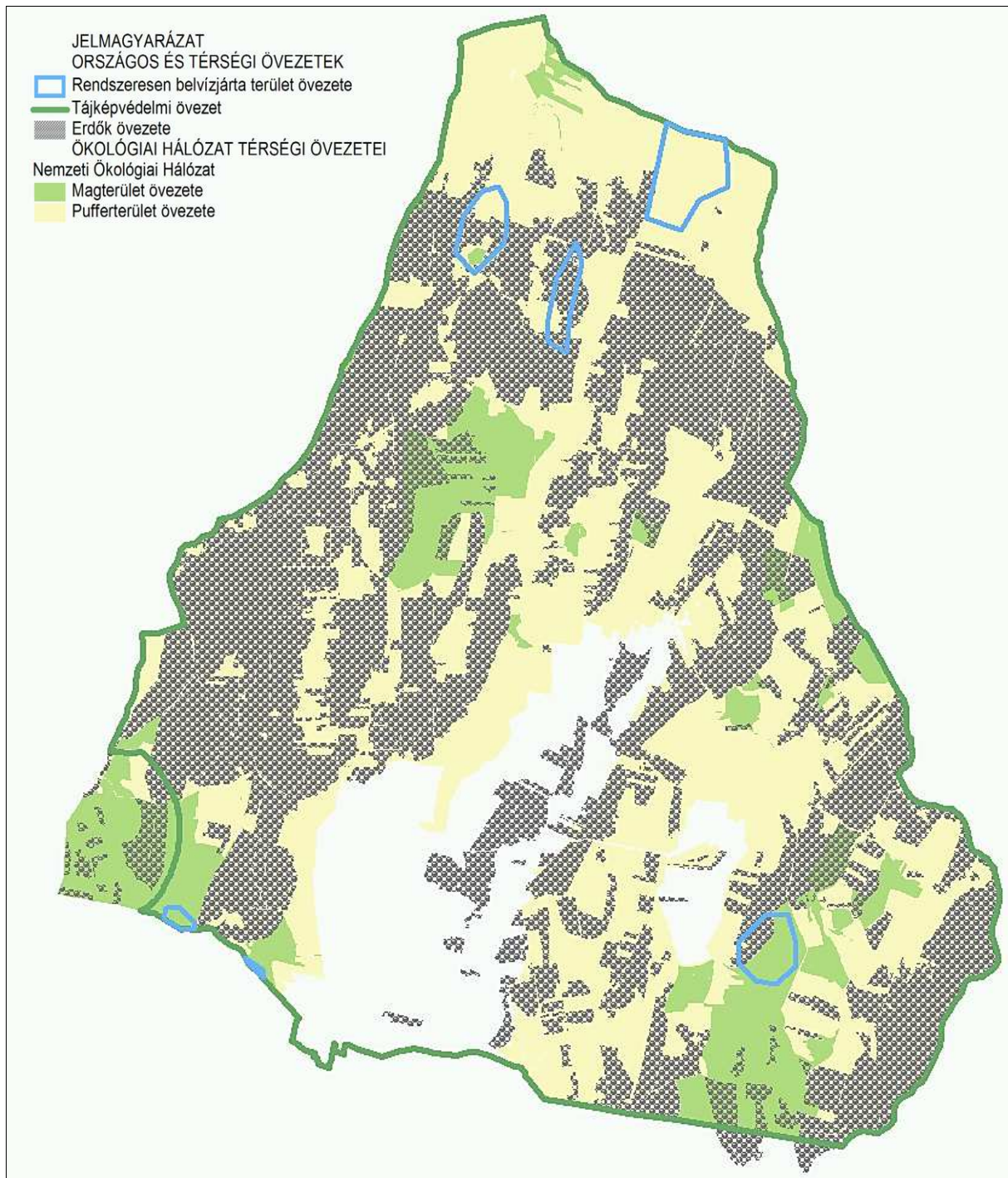
a) Táj és természetvédelmi korlátozó elemek:

- Natura 2000 különleges természetmegőrzési terület (szikes, gyepes területek)
- Természetközeli területek (Élő és Ős vízfolyások és azokat kísérő nádas, mocsaras területek- vizes élőhelyek)
- Ex-lege védett területek



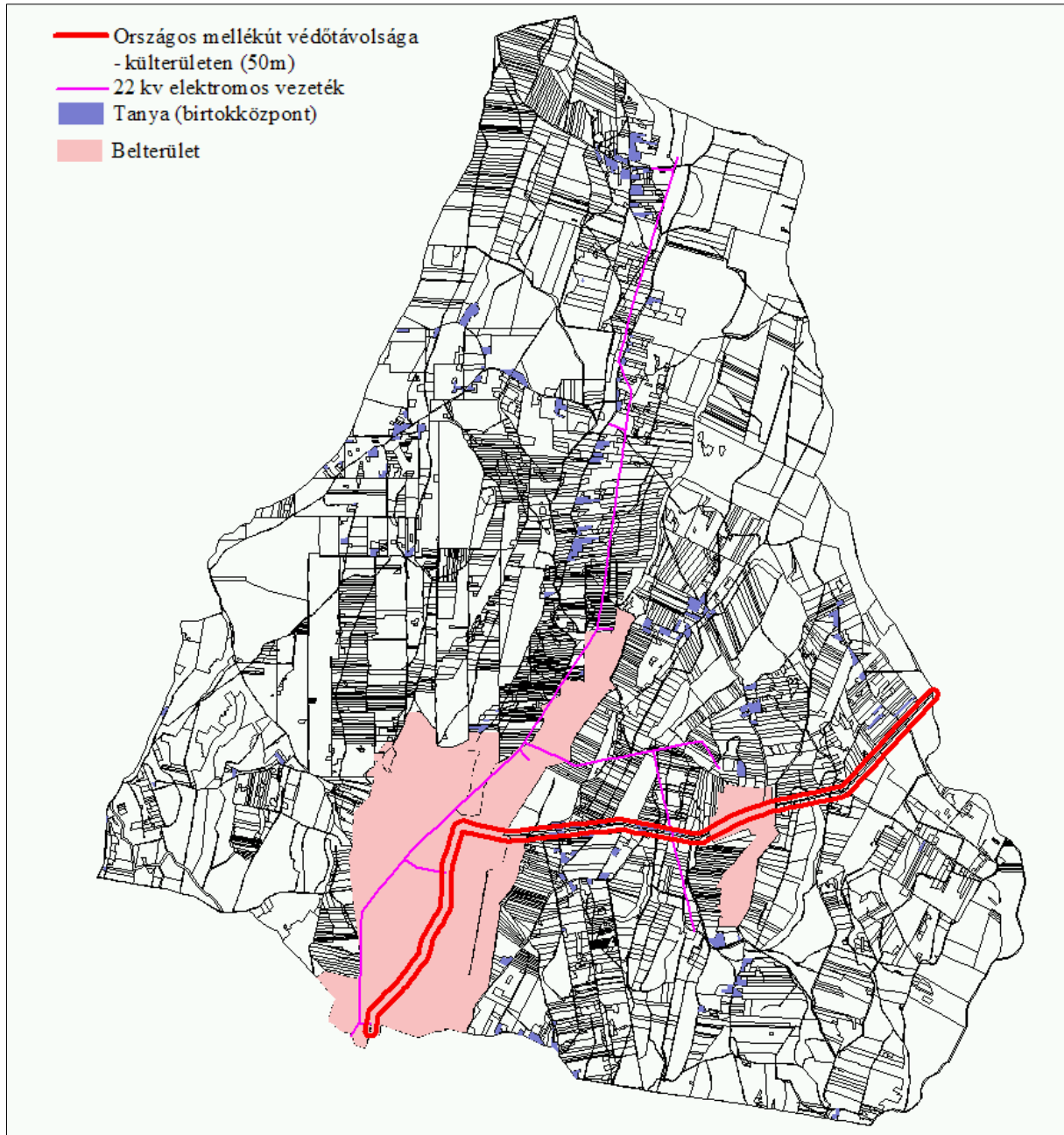
b) Országos- és térségi övezetek:

- Országos ökológiai hálózat magterület és pufferterület övezete
- Erdők övezete
- Tájképvédelmi övezet
- Rendszeresen belvízjárta terület térségi övezete



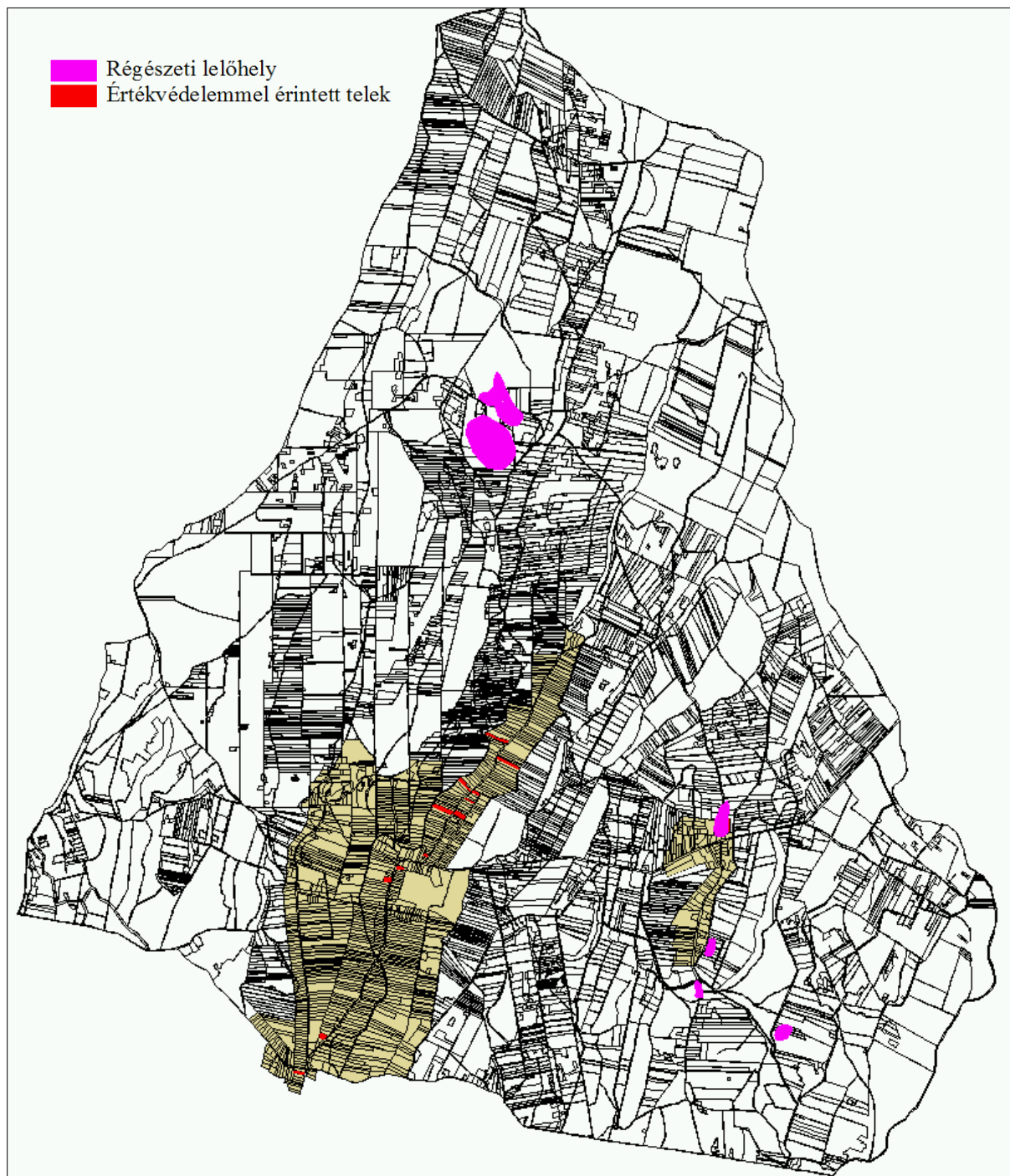
c) Védőtávolságok:

- Országos mellékutak védőtávolsága (50 m)
- Nagy kapacitású közművezetékek és közmű létesítmények védőtávolsága
- Vízbázis védőterülete



d) Kulturális örökségvédelmi elemek:

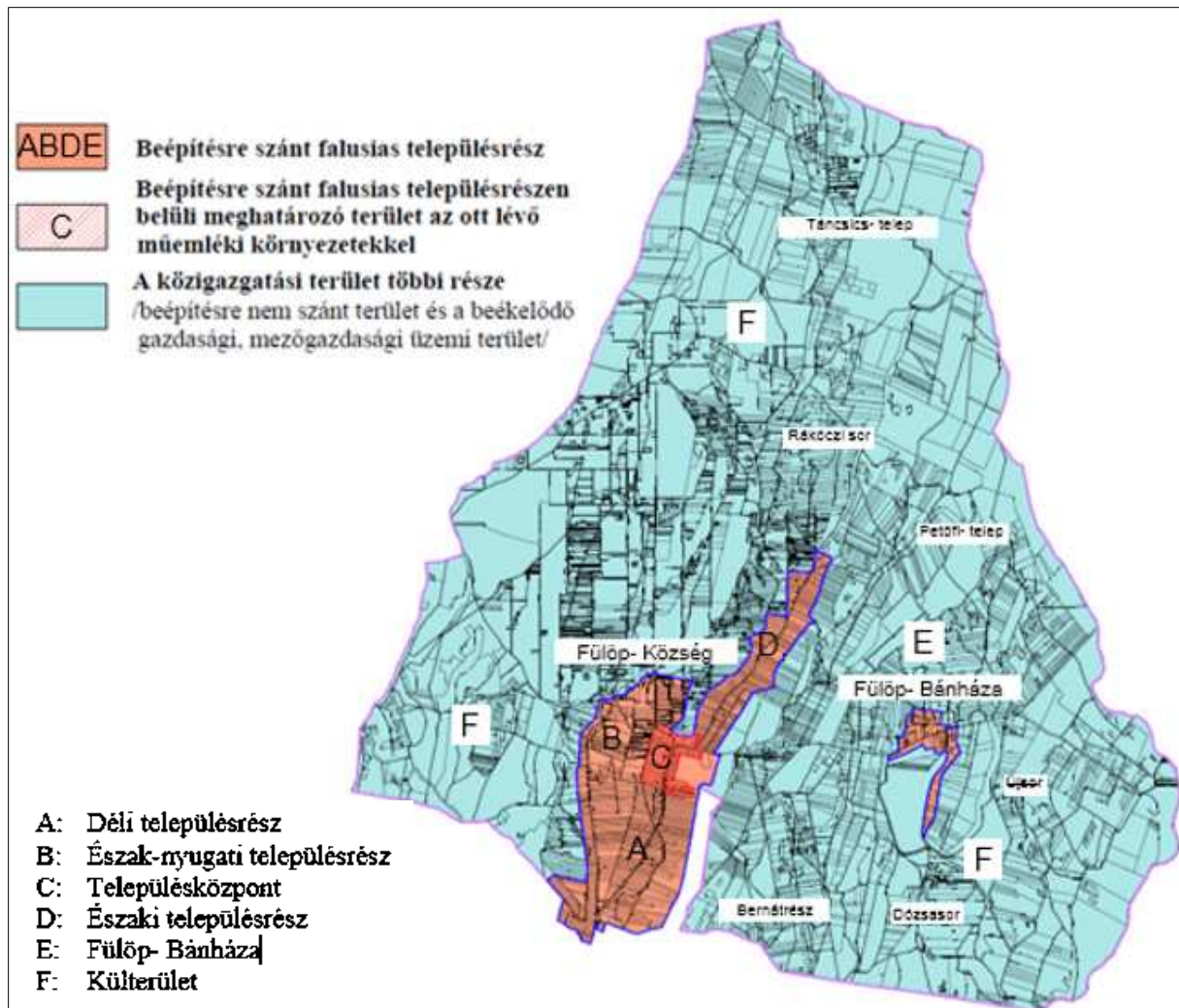
- Műemlékek és Műemléki környezetük
- Helyi védettségű épületek és környezetük
- Régészeti nyilvántartásba vett területek



1.2. A változással érintett területek összefoglalója és összefüggései

1.2.1. A településszerkezeti és szabályozási változások bemutatása

A fejezet a jelenleg hatályos településrendezési terv és az új településrendezési terv fejlesztési elhatározásait, az ebben bekövetkezett (javasolt) változásokat mutatja be. Az összehasonlítás, a változások ismertetése városrendezési körzetenként történik.



„A” Déli településrész

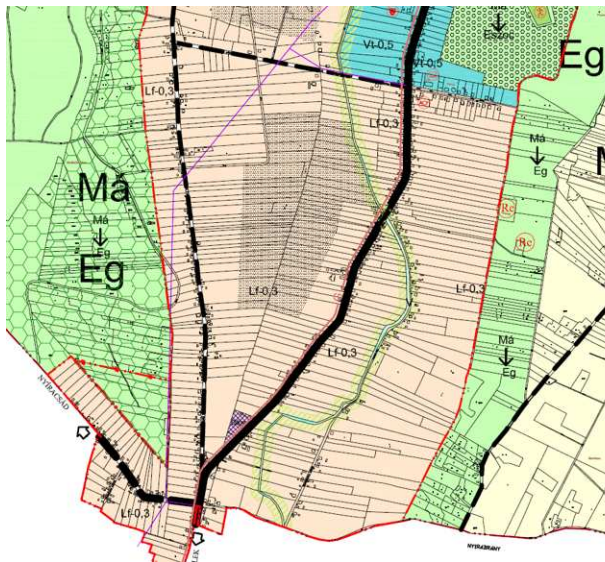
A déli településrész a Nyirábrány- Fülöp- Penészlek irányú, 4906 sz. országos mellékútra szerveződik. A településszerkezeti terv az ugyancsak észak-déli nyomvonal vezetésű Deák Ferenc utcát települési szintű gyűjtő utcaként jelöli, de ebből a funkcióból adódóan, a közlekedési terület szélesítésére nincs szükség. Meghatározó eleme a településrésznek, a Fülöp- ér, mely a terepadottságokhoz igazodva, kanyarokat leírva halad, többnyire telek végeken, de a Munkácsi Mihály utca melletti szakasz keleti oldalán a lakótelkek beépített részei helyezkednek el.

A településszerkezeti terv új lakóterületet nem jelöl ki, ezen a településrészen.

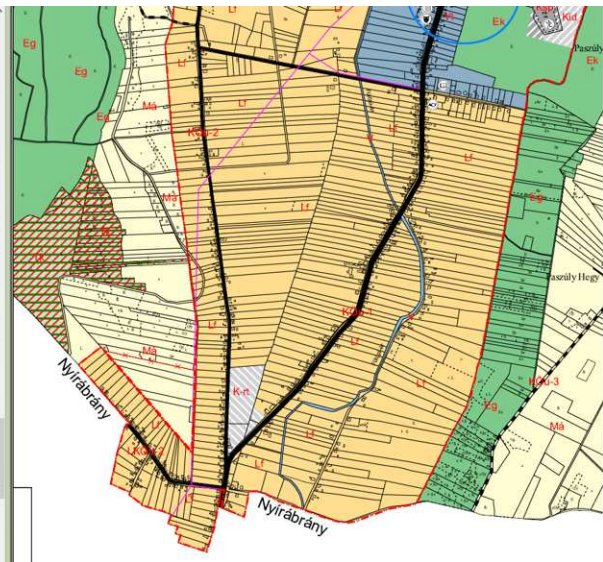
A keleti oldalon vegyes művelésű kertek helyezkednek el, melyek egy része erdő, más része gyeperdő, szőlő, gyümölcsös művelési ágban van nyilvántartva. A településszerkezeti terv a teljes keleti oldalon lévő területsávot, gazdasági erdő felhasználásba sorolja át. A területsáv erdősítése még csak részben valósult meg, de adottságait tekintve, az előirányzott erdősítés reálisnak mondható.

A településrész nyugati szélén, a Deák Ferenc utcai lakóingatlanokhoz csatlakozó külterületi földek mezőgazdasági szántó és kisebb részben mezőgazdasági gyeperdő művelési ágú területek. E földterületeket a hatályos településszerkezeti terv, a szomszédos erdőterület bővítéseként, gazdasági erdő felhasználásba sorolta át. Ezzel szemben, az új Településszerkezeti terv a jelenleg mezőgazdasági művelés alatt álló területet mezőgazdasági felhasználásba sorolja, míg az ex lege védettségű terület természetközeli felhasználásba (övezetbe) kerül átsorolásra.

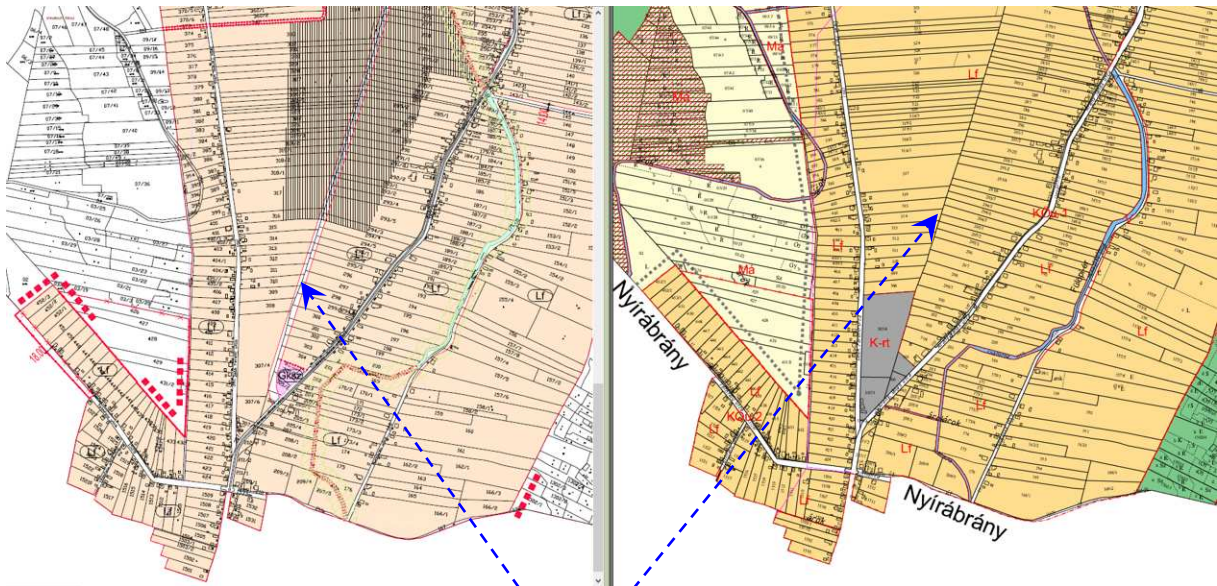
A hatályos terv az Arany János utca- Deák Ferenc utca találkozásánál kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet és annak kisebb bővítési területét jelölte ki. Az új terv az itt működő gazdasági vállalkozást a falusias felhasználású terület részeként határozza meg, viszont szomszédságában rendezvények célját szolgáló különleges területet jelöl ki.



Hatályos településszerkezeti terv



Településszerkezeti terv javasolt módosítása



A Hatályos szabályozási terv részlete

Szabályozási terv tervezett módosítása

Az új szabályozási tervben elhagyásra kerül, a tömb belsőt feltáró kiszolgáló út, mert új lakótelkek ilyen jellegű kialakítására nincs igény.

„B” Észak-nyugati településrész

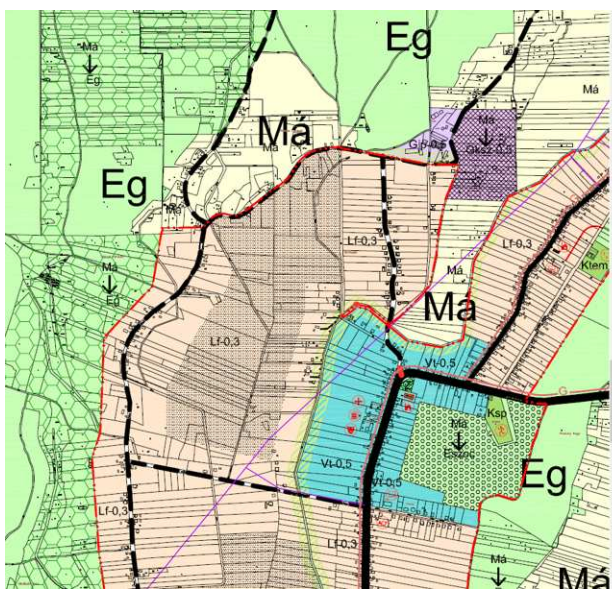
A belterület északnyugati részét falusias lakóterületek alkotják. A településközponthoz sorolt területektől a Fülöpi-ér választja el. Új fejlesztési célú terület a területegység észak-keleti szélén lett csak kijelölve, a belterülethez közvetlenül csatlakozó külterületi ingatlanokon.

A Zrínyi Miklós utca déli részének irányába valósult meg a Fabox Kft. által működtetett nyomda, mely azóta meg is szűnt, és melynek épületei- telephelye jelenleg üresen áll. A gazdasági vállalkozás, a településszerkezeti terven falusias lakóterületként kijelölt tömb északi szélén.

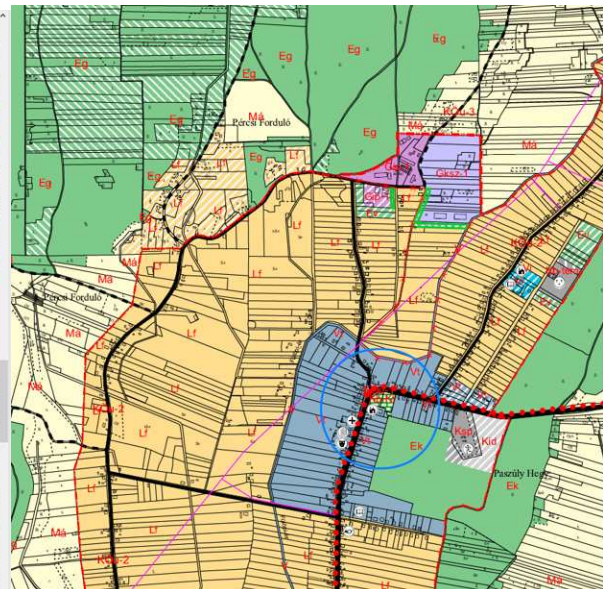
Tekintettel arra, hogy a településnek ezen a részén több vállalkozás telephelye is található, és hogy a településszerkezeti terv jelentős kiterjedésű kereskedelmi szolgáltató gazdasági fejlesztési területet is kijelölt itt, a környezeti adottságokra tekintettel védő erdősávot, illetve területen belüli beépítési kötelezettséget is jelöl az új terv.

A belterülethez észak-nyugati szélén csatlakozó területek egy részén gazdasági erdő létesítését jelöli a hatályos szerkezeti terv, az itt található erdők melletti gyeper, vagy szántó művelésű területeken. Ezek jelentős része még nem valósult meg. E területeket mezőgazdasági felhasználásban hagyja meg az új terv.

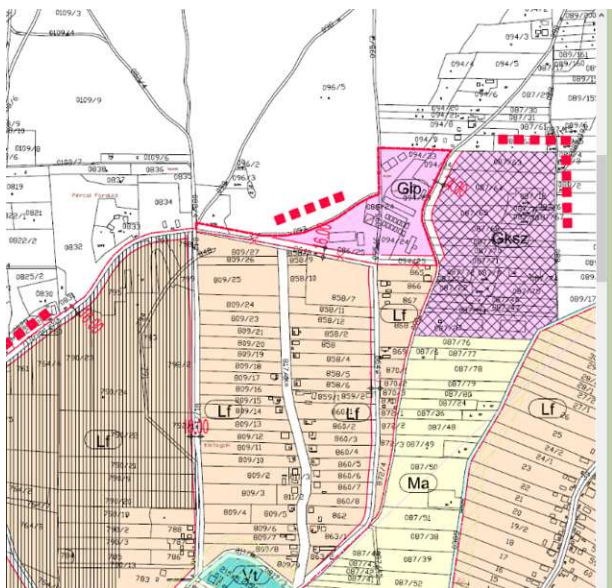
A belterülethez csatlakozva tanyák is kialakultak. Az út mentén kialakult közművek miatt e területeket falusias lakóterület felhasználásba sorolja az új terv, belterületbe vonásukat azonban nem kérte az önkormányzat.



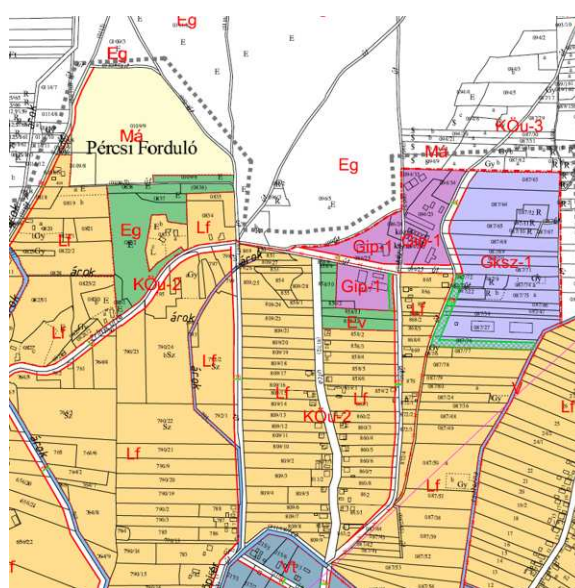
Hatályos településszerkezeti terv



Településszerkezeti terv javasolt módosítása



A Hatályos szabályozási terv részlete



Szabályozási terv tervezett módosítása



„C” Településközpont

A rendkívül hosszú belterület felső harmadában alakult ki a település központja, ahol a legfontosabb intézmények is elhelyezkednek.

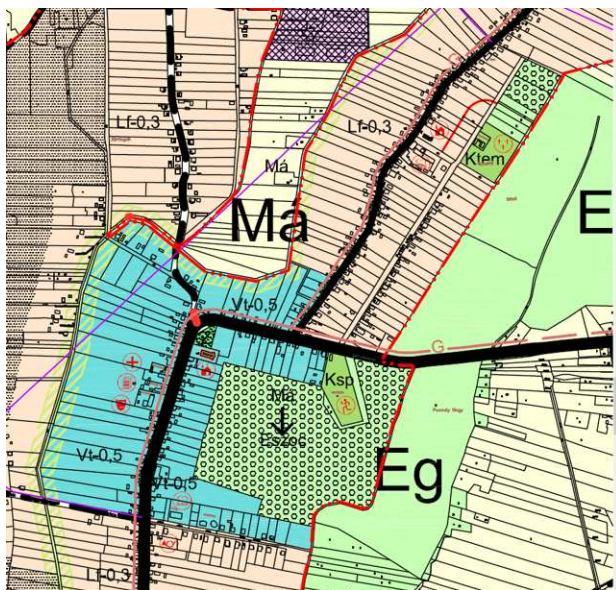
A településnek nincs igazi főtere, bár a tervezett piactér és a művelődési ház előtt adódna ennek kialakítására lehetőség.

A hatályos településszerkezeti terv településközpont vegyes felhasználású területként jelöli ki, az Óvoda utca- Híd utca- Fülöpi-ér által határolt terület, ami kiegészül a Penészleki út menti ingatlanokkal. E területegységtől északi irányban, a Kossuth Lajos utca mentén is található települési szintű intézmények, de a hatályos településszerkezeti terv a településközpont vegyes területet nem terjeszti ki ebbe az irányba.

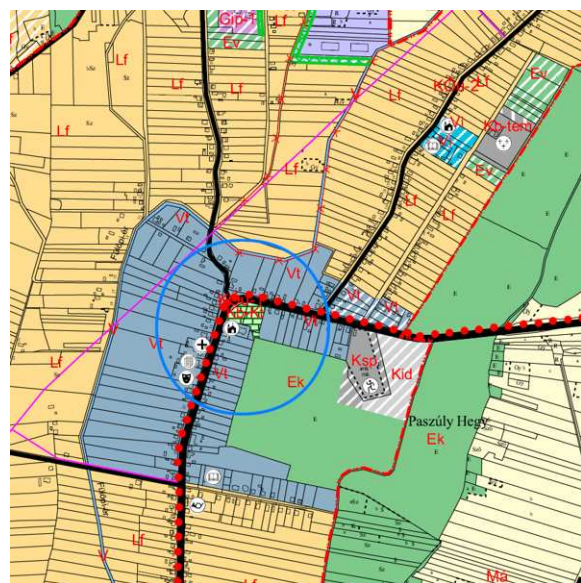
Az új terv a Penészleki út településről kivezető szakaszának északi oldalán bővíti a Településközpont felhasználású terület kiterjedését.

A Penészleki út mellett található a települési szintű sportolási terület. A sportterülethez csatlakozó „Paszulyhegy” elnevezésű erdő és a tömbelsőben elhelyezkedő, településszerkezeti tervben közjóléti erdő felhasználásra tervezett gyepes – részben fásított terület kiváló fejlesztési lehetőség, rekreációs, pihenési- turisztikai fejlesztés megvalósítására. E területen idegenforgalmi célú beépítésre szánt különleges területet jelöl ki az új terv.

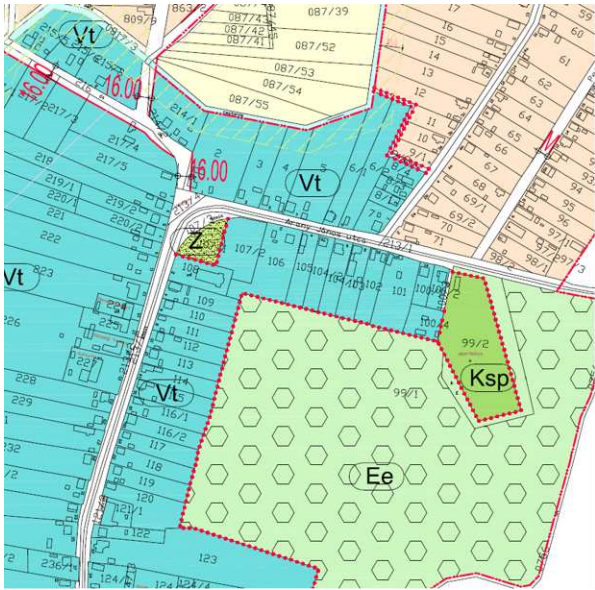
A településközponttól kicsit északabbra található általános iskola és templom területét „Vi”-jelű intézmény terület felhasználásba, építési övezetbe sorolja át a terv, a jelenlegi falusias lakóövezetből.



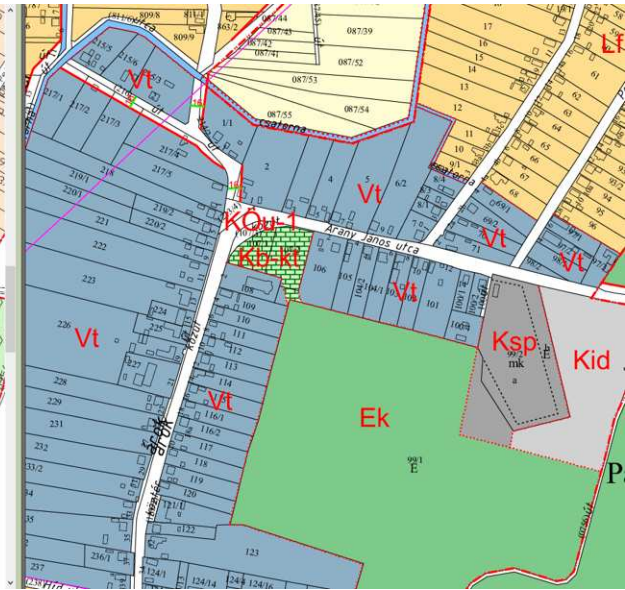
Hatályos településszerkezeti terv



Településszerkezeti terv javasolt módosítása



A Hatályos szabályozási terv részlete



Szabályozási terv tervezett módosítása

A hatályos településrendezési tervben, kijelölt közpark területét jelentősen megnöveli az új terv, illetve területét „burkolt fásított területnek minősíti át, lehetőséget adva rendezvényterület kialakítására is.

Délkeleti irányba közvetlen csatlakozást is kialakít az új terv, a települési szintű sportterülethez.

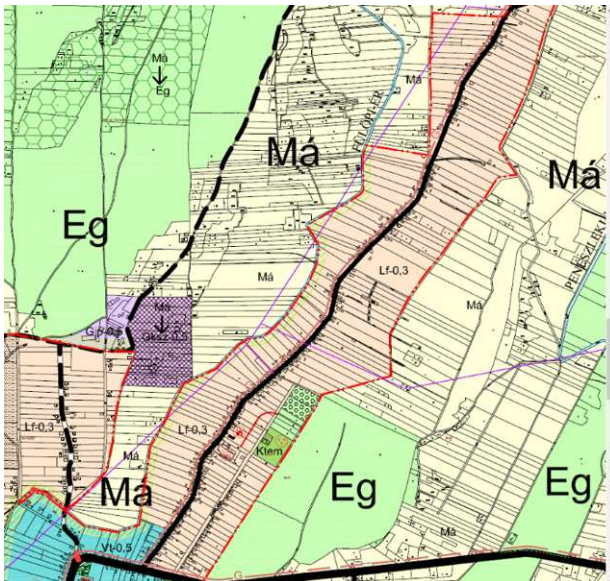


„D” Északi településrész

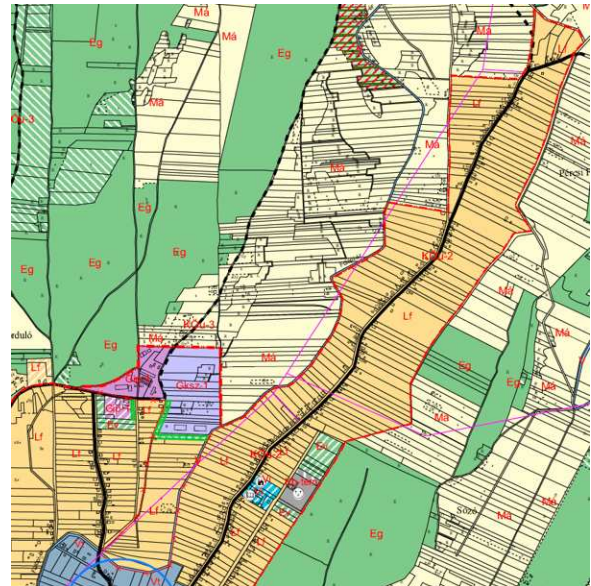
A településközponttól északi irányba, mintegy 2,5 km hosszan belterületen vezető Kossuth utca egyútcás településrész, családiházas beépítéssel, alsó harmadában közösségi létesítményekkel. Itt található a településtemetője is, a Kossuth utcáról megközelíthetően.

A hatályos településszerkezeti terv a temető közvetlen környezetében védő erdő területet, illetve lakóingatlanok végét is érintő védőzónát jelöl ki.

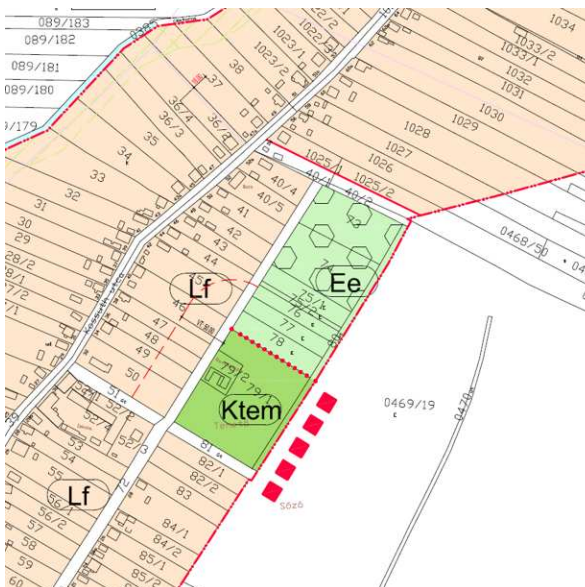
A településszerkezeti terv egyéb fejlesztést nem irányoz elő, de a javasolt megvizsgálni, a településközpont temető bejárati útjáig történő kiterjesztésének lehetőségét. Nem a temető területe miatt, hanem a Kossuth utca mentén kialakult intézmény területek miatt.



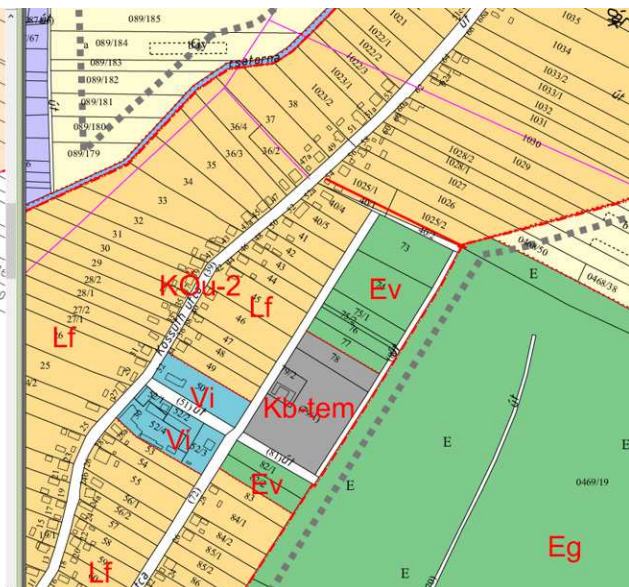
Hatályos településszerkezeti terv



Településszerkezeti terv javasolt módosítása



A Hatályos szabályozási terv részlete



Szabályozási terv tervezett módosítása

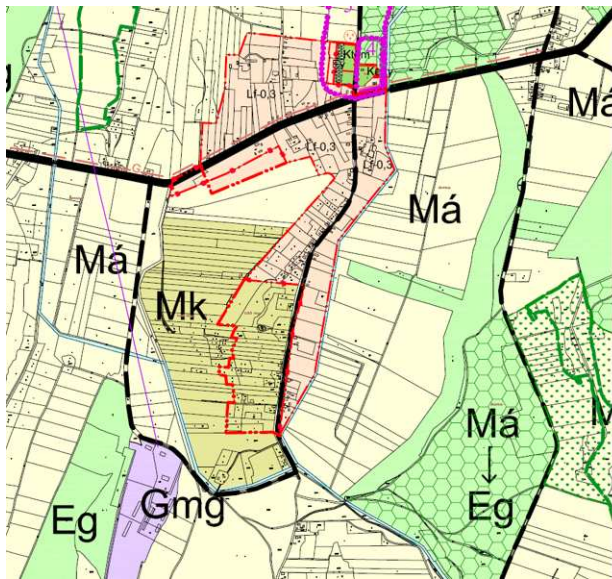
Az új településrendezési terv észak-keleti irányban bővíti a temető területét, valamint délnyugati irányban is védőerdőt jelöl ki, a lakóterületek védelme érdekében.

„E” Fülöp- Bánháza településrész:

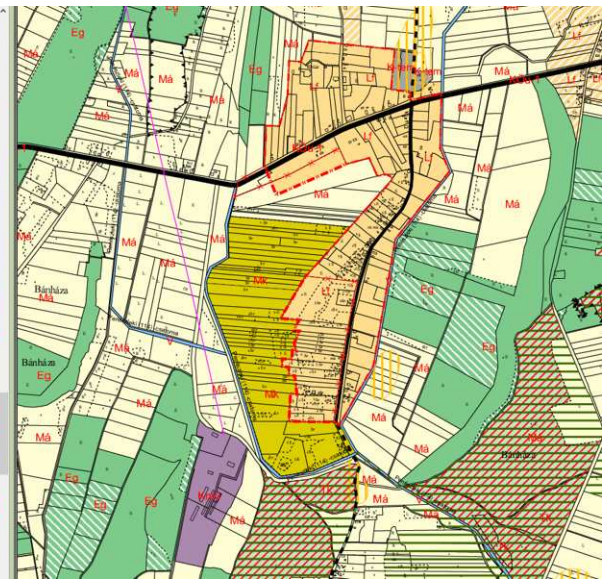
A hatályos településszerkezeti terv Fülöp- Bánháza csaknem teljes belterületét falusias lakóterület felhasználásba sorolja. Kivételt a településrész észak-keleti sarkában elhelyezkedő temető és a mellette lévő kegyeleti park képezi.

A településrész délnyugati része, a Dózsasor telep utca nyugati oldalán lévő lakóterület jelenleg a kertési területek részét képezi, de a településszerkezeti terv a területrész belterületbe vonását irányozza elő.

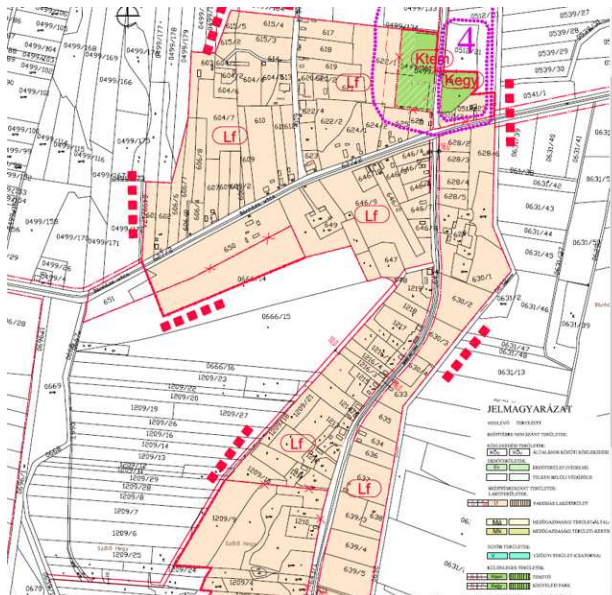
A településrész délnyugati szomszédságában elhelyezkedő mezőgazdasági üzemi területet a településszerkezeti terv mezőgazdasági-gazdasági felhasználásba sorolja, de a mellékelt légifotó tanulsága szerint, a délkeleti részen, már bővítésre került a major területe, emiatt az új településrendezési tervben ezt szükséges figyelembe venni.



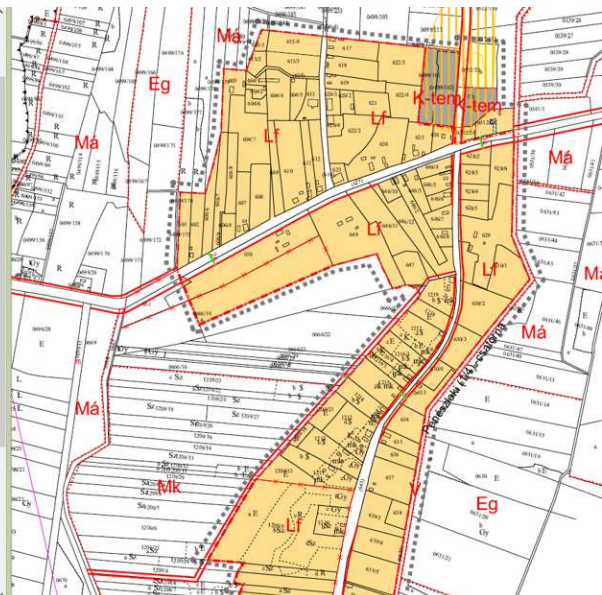
Hatályos településszerkezeti terv



Településszerkezeti terv javasolt módosítása



A Hatályos szabályozási terv részlete



Szabályozási terv tervezett módosítása

A hatályos szabályozási tervhez képest változás, hogy a településrészen áthaladó országos mellékút szabályozási szélességének 24 m-re történő növelését irányozza elő a terv.

„F” Fülöp község külterülete:

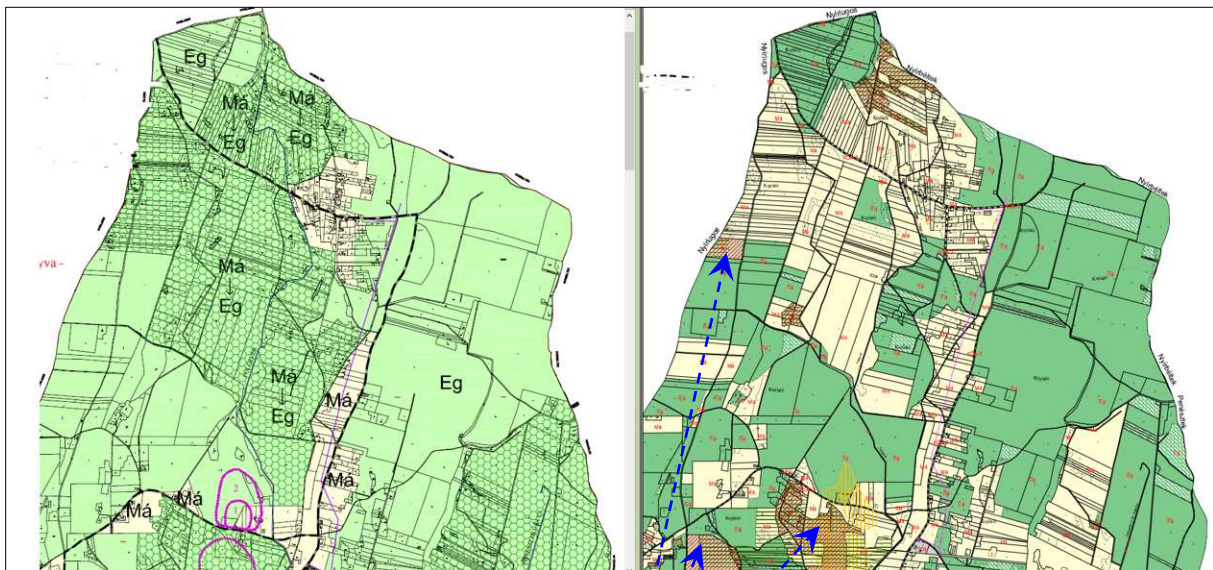
Fülöp közigazgatási területének nagy az erdősültsége. Emellett közepes minőségű mezőgazdasági területek találhatóak még számottevő mennyiségben.

Az átlagosnál több és nagyobb kiterjedésű egykori lápos-mocsaras területeket ex-lege területként tartja nyilván a természetvédelmi hatóság. (A nyilvántartástól függetlenül e területek 30-40%-a szántóföldi művelés alatt áll, vagy erdőt telepítettek rajta.) Az új településrendezési terv az ex-lege védett területeket „Tk”-jelű természetközeli területfelhasználásba, övezetbe sorolja. Itt építményt elhelyezni nem lehet!

Jelentős mennyiségű tanya is található a külterületen. Ezek nagyobbik részén a kint lakás mellett, a körülötte elhelyezkedő földeken gazdálkodás is folyik, így birtokközpontként szabályozható. Ehhez arra van szükség, hogy a birtokközpontokra vonatkozó országos előírások 10 000 m²-t (1 hektárt) előíró szabálya alól felmentést kapjon a helyi szabályozás. A terv javaslata szerint a „tanya-birtokközpont” alakításához legalább 2000 m² egybefüggő, művelésből kivett terület szükséges.

A külterület két részén található olyan tanyabokor, ahol az ott lévő tanyákhoz nem tartozik, megművelt mezőgazdasági terület (birtoktest). E két területet az új településrendezési terv, függetlenül attól, hogy nem vonja a területeket belterületbe, falusias területfelhasználás, építési övezet lett kijelölve.

F/1. északi rész

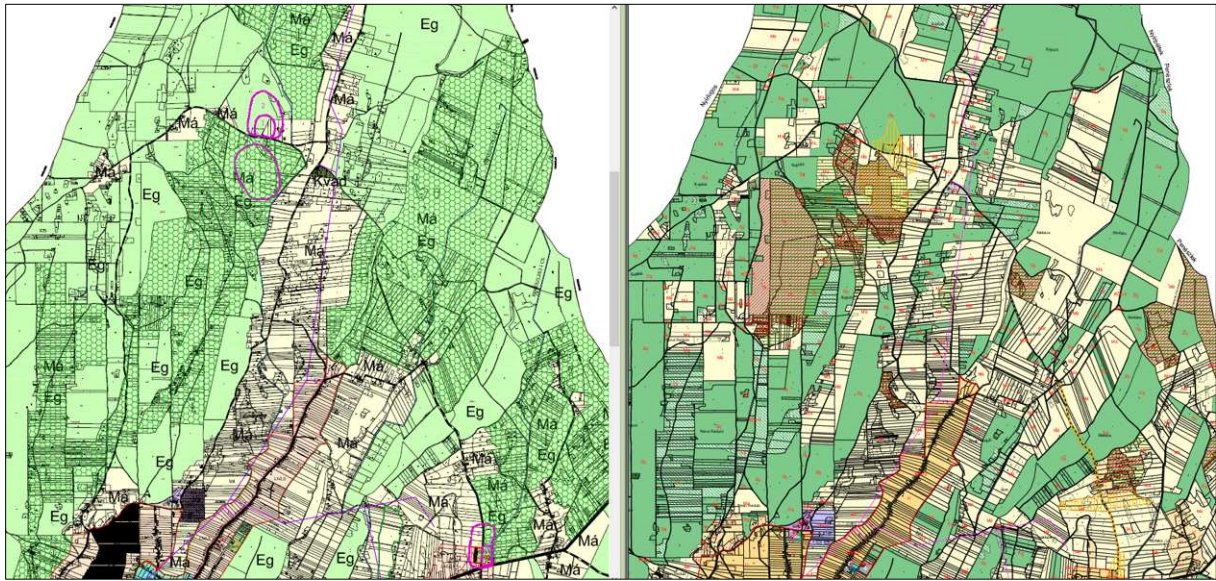


Hatályos településszerkezeti terv

Településszerkezeti terv javasolt módosítása

Az új településrendezési terv mellözi a külterület túlzott erdősítését, jobban igazodik a valódi területhasznosításhoz. Erre az országos és megyei területrendezési terv módosítása is jó lehetőséget teremtett. Új területfelhasználás a „Tk”-jelű természetközeli terület, illetve övezet.

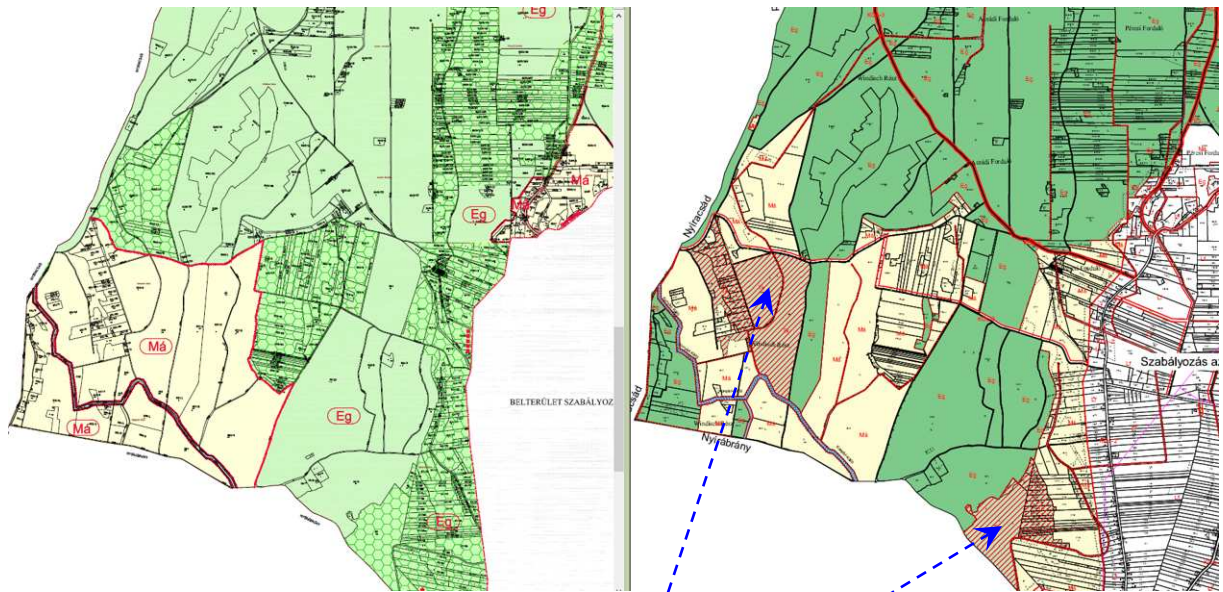
F/2. középső rész



Hatályos településszerkezeti terv

Településszerkezeti terv javasolt módosítása









F/3. dél-nyugati rész



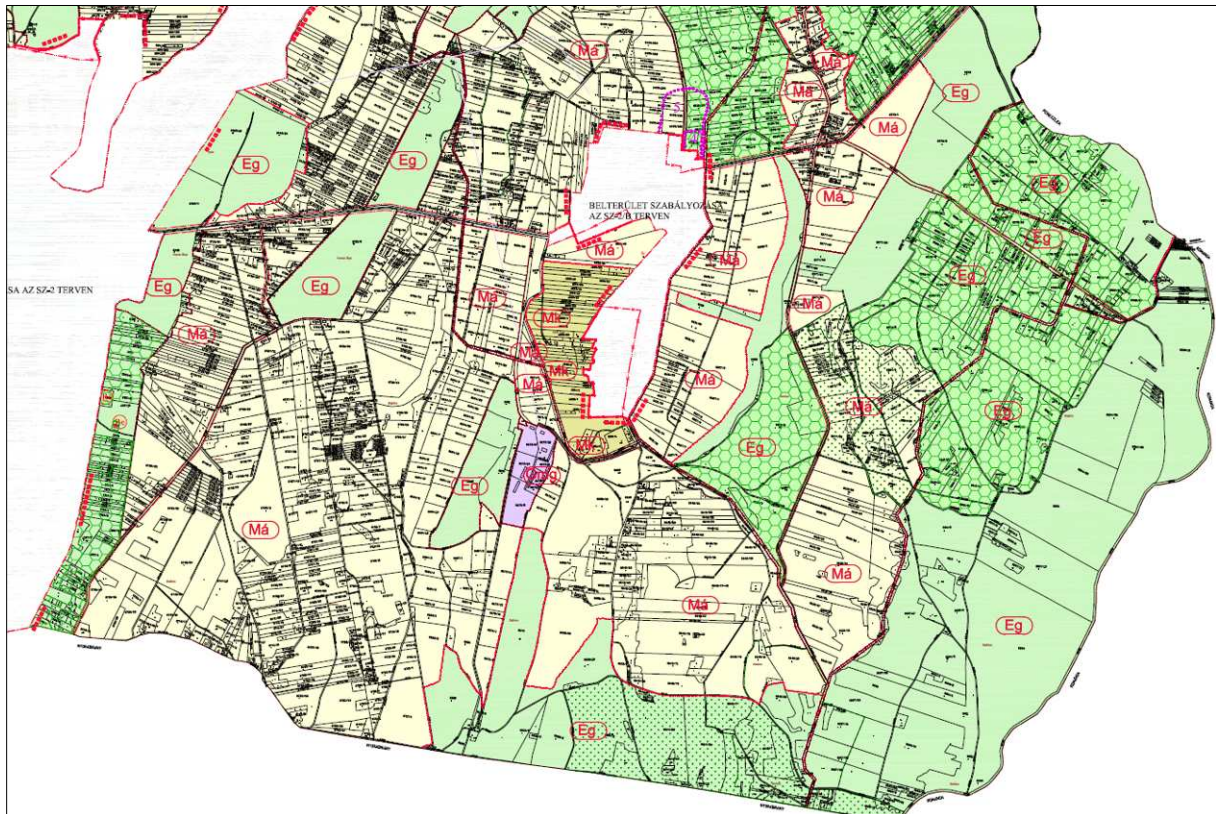
A Hatályos szabályozási terv részlete

Szabályozási terv tervezett módosítása

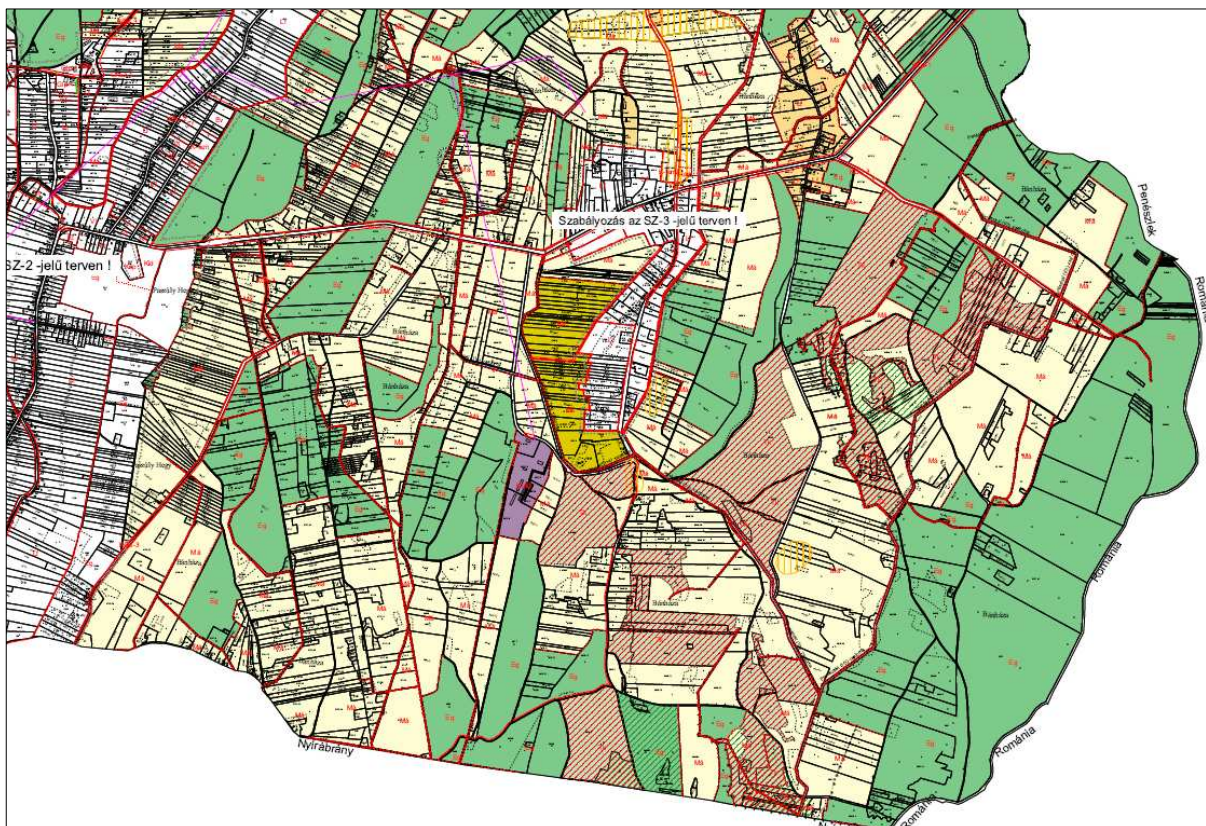
Az új településrendezési terv mellőzi a külterület túlzott erdősítését, jobban igazodik a valódi területhasznosításhoz. Erre az országos és megyei területrendezési terv módosítása is jó lehetőséget teremtett. Új területfelhasználás a „Tk”- jelű természetközeli terület, illetve övezet.

	Má	Mezőgazdasági terület – általános		Eg	Erdőterület – gazdasági
	Mk	Mezőgazdasági terület – kertés		Ek	Erdőterület – közjóléti
	V	Vízgazdálkodási terület		Ev	Erdőterület – védelmi
	Tk	Természetközeli terület			Exlege terület

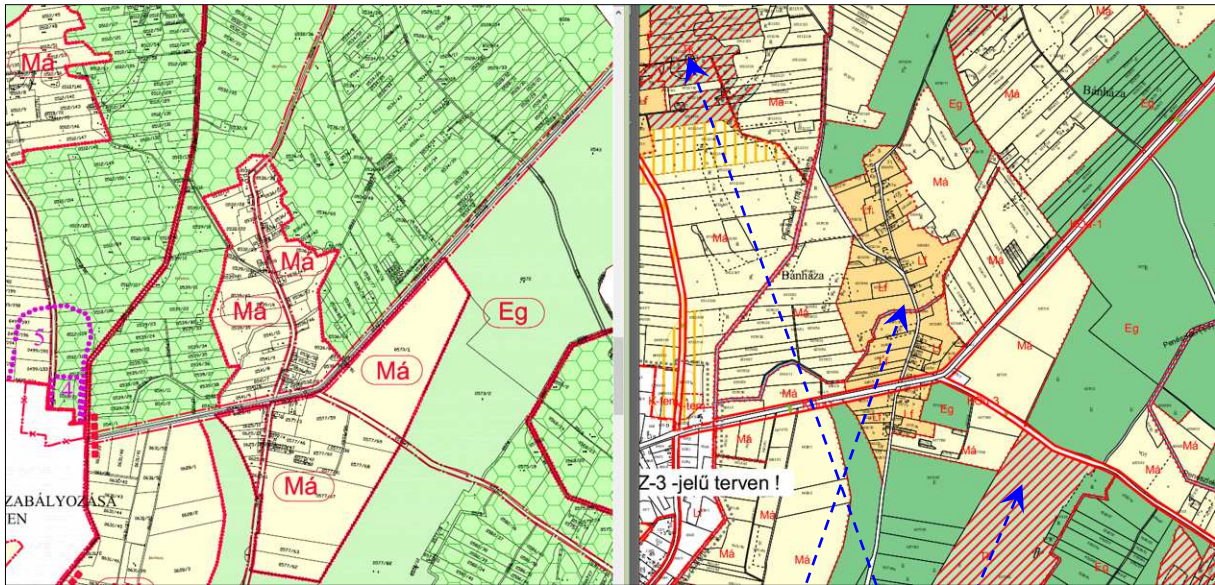
F/3. dél-keleti rész



A Hatályos szabályozási terv részlete



Szabályozási terv tervezett módosítása



A Hatályos szabályozási terv részlete

Szabályozási terv tervezett módosítása

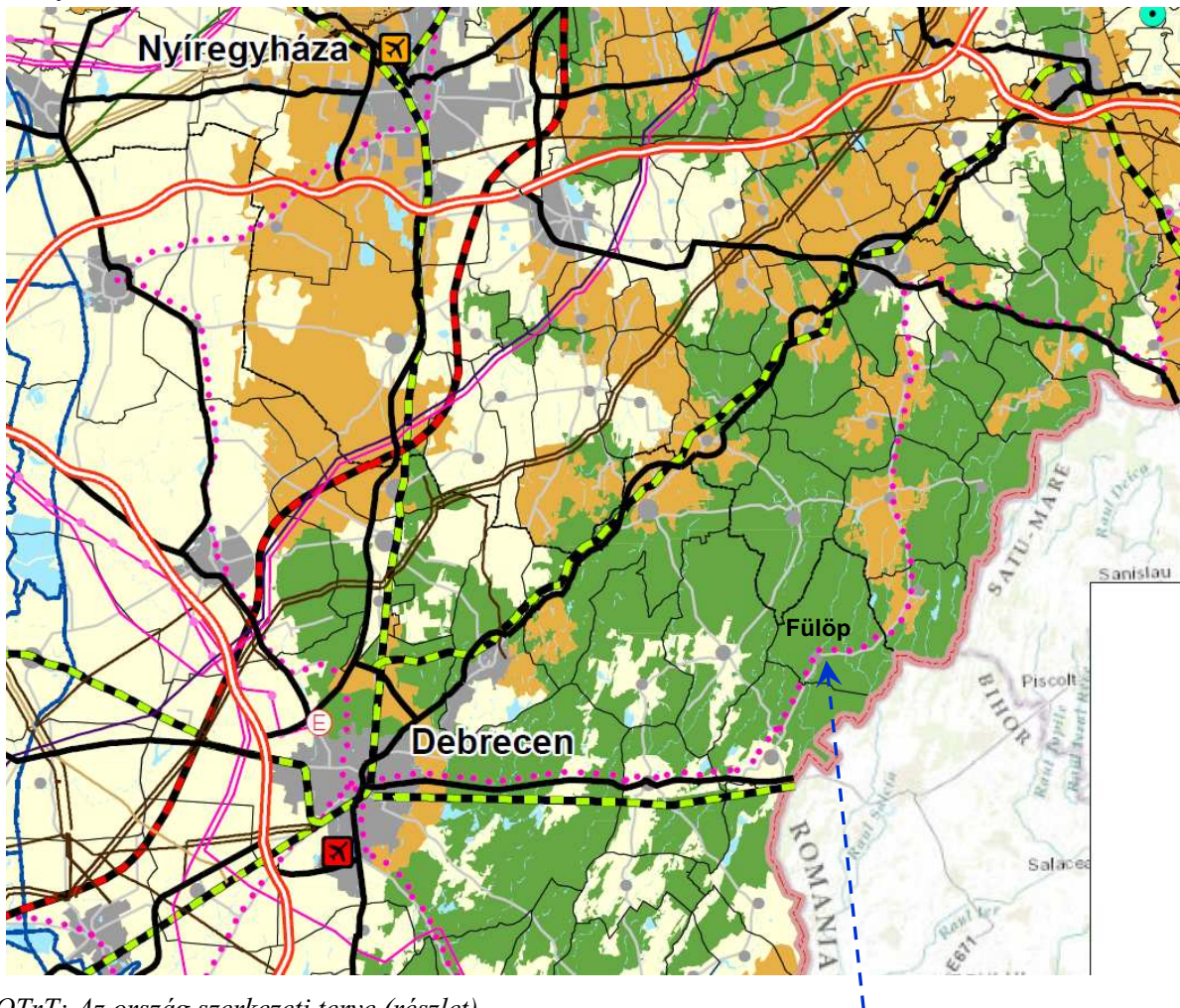
A Fülöp- Bánháza településrésztől keletre elhelyezkedő területen is jelentős változást irányoz elő az új terv. Az előzőekben felsorolt indokkal, a valódi felhasználáshoz jobban igazodva került a területfelhasználás, övezet meghatározva. Megjelenik itt is a „Tk”-jelű természetközeli területfelhasználás, illetve övezet.

Az országos mellékút mellett kialakult tanyabokor falusias látóterületi felhasználásba kerül átsorolásra.

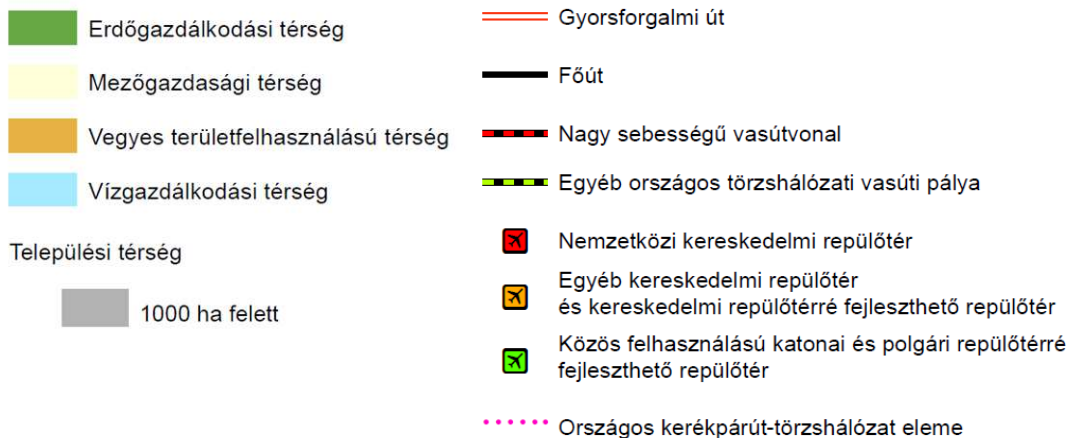
1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása

A.) Az országos területrendezési terv Fülöp községre vonatkozó elhatározásai

A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálatakor a hatályos megyei Területrendezési terven kívül meg kell vizsgálni az Országos területrendezési terv (OTrT) 2014. 02. 01.-től hatályos módosítását is.



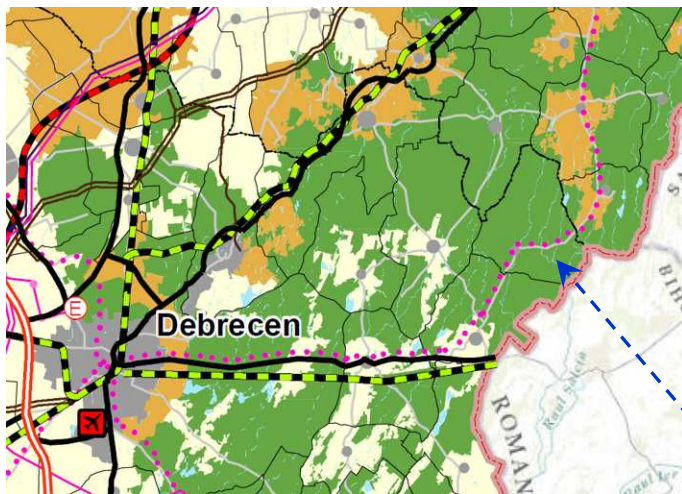
OTrT: Az ország szerkezeti terve (részlet)



Fülöp község közigazgatási területét érintően tervezett változásai, az Országos területrendezési tervben (OTrT-ben)

Fülöp község jelenleg hatályos Településszerkezeti tervét 2015. évben fogadta el az önkormányzat képviselő-testülete. A terv készítésekor, és elfogadásakor a felsőbbszintű területrendezési tervek közül csak az OTrT-vel (Országos területrendezési tervvel) való egyezőség vizsgálata volt követelmény, ugyanis Hajdú-Bihar megye Területrendezési tervét 2010. szeptember hónapban fogadta el a megyei közgyűlés. A településrendezési terv meghatározott területekre irányuló módosítása vonatkozásában az érintett területegységek magasabb szintű tervekkel való összhangját kellett megvizsgálni. Az egyezőség vizsgálata a tervezett módosítások által érintett déli területegység vonatkozásában történt meg.

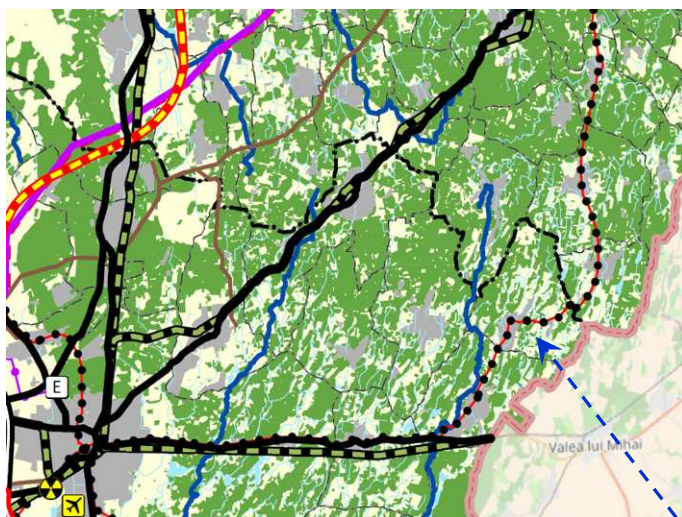
- Az Országos Területrendezési terv szerkezeti tervlapjainak Fülöp községre és környezetére vonatkozó részlete.



OTrT: 2014. évtől (korábban) hatályos

Az OTrT jelenleg hatályos szerkezeti terve Fülöp község teljes igazgatási területét erdőgazdálkodási térségbe sorolja, mely alól csak a település belterülete, mint települési térség és a Konyári-Kálló vízfolyás, mint vízgazdálkodási térség kivétel.

Országos jelentőségű közlekedési hálózat részét képezi, a belterületen is keresztül vezető kerékpárút.



OTrT: jelenleg hatályos

Az országgyűlés jóváhagyott módosítás, az erdőgazdálkodási térséget, a meglévő erdőterületekhez igazította hozzá, így Fülöp község vonatkozásában is, a közigazgatási terület korábbi 100%-os „fedettsége” mintegy 70%-ra csökkent. Amennyiben a megyei TrT is „leköveti” a változást, a közigazgatási terület közel 30%-a mezőgazdasági térségbe sorolódik, ami a településszerkezeti tervi terület-felhasználásban, és ezzel együtt a külterület szabályozási tervének övezeti tervében is érvényesíthető.

OTrT 9.§. Az országos műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények elhelyezésére vonatkozó szabályok:

(5) A kiemelt térségek és a megyék területrendezési terveinek készítése során

a) az országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és az egyedi építmények helyét a törvényben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,

b) az országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatoknak a tervezési területre vetített hossza legfeljebb $\pm 10\%$ -kal térhet el az ország szerkezeti tervében megállapított nyomvonalváltozattól, kivéve, ha a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat alapján lefolytatott területrendezési hatósági eljárás szerint nagyobb eltérés indokolt.

(6) A településrendezési eszközök készítése során

a) az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és az egyedi építmények helyét a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,

b) az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatoknak a település közigazgatási területére vetített hossza legfeljebb $\pm 5\%$ -kal térhet el a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonalváltozattól, kivéve, ha a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat alapján lefolytatott területrendezési hatósági eljárás szerint nagyobb eltérés indokolt.

(7) Az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonalának meghatározásánál biztosítani kell a szomszédos megyék és települések határán a folyamatos kapcsolódás lehetőségét.

B.) Az megyei területrendezési terv Fülöp községre vonatkozó elhatározásai:

2010. szeptember hónapban a megye közgyűlése elfogadta Hajdú- Bihar megye területrendezési tervét. A megyei területrendezési terv figyelembe vette a települések hatályos település-szerkezeti terveit is, melyek tartalmazták a meghatározó, távlati fejlesztési elhatározásokat is. A megyei Területrendezési terv kidolgozásakor lehetőség volt a hatályos rendezési tervhez képest figyelembe vetetni az éppen aktuális, elindított módosítási fejlesztési elképzeléseket is, ha azok az országos területrendezési tervvel, és a térség érdekeivel összehangoltan készültek, illetve azok elhatározásaival nem álltak ellentétben.

Az OTrT (Országos Területrendezési Terv) 2014. február 1.-től hatályba lépett módosításait a megyei területrendezési terv még nem építette be saját térségi terület-felhasználásába, térségi övezeti előírásaiba és ajánlásaiba.

Erre feltehetően 2018 év végéig fog sor kerülni. Fontos azonban megjegyezni, hogy az országos infrastruktúra hálózatok és az országos övezetek vonatkozásában a megyei TrT-től függetlenül, az OTrT-t szükséges a településrendezési tervek készítésénél figyelembe venni.

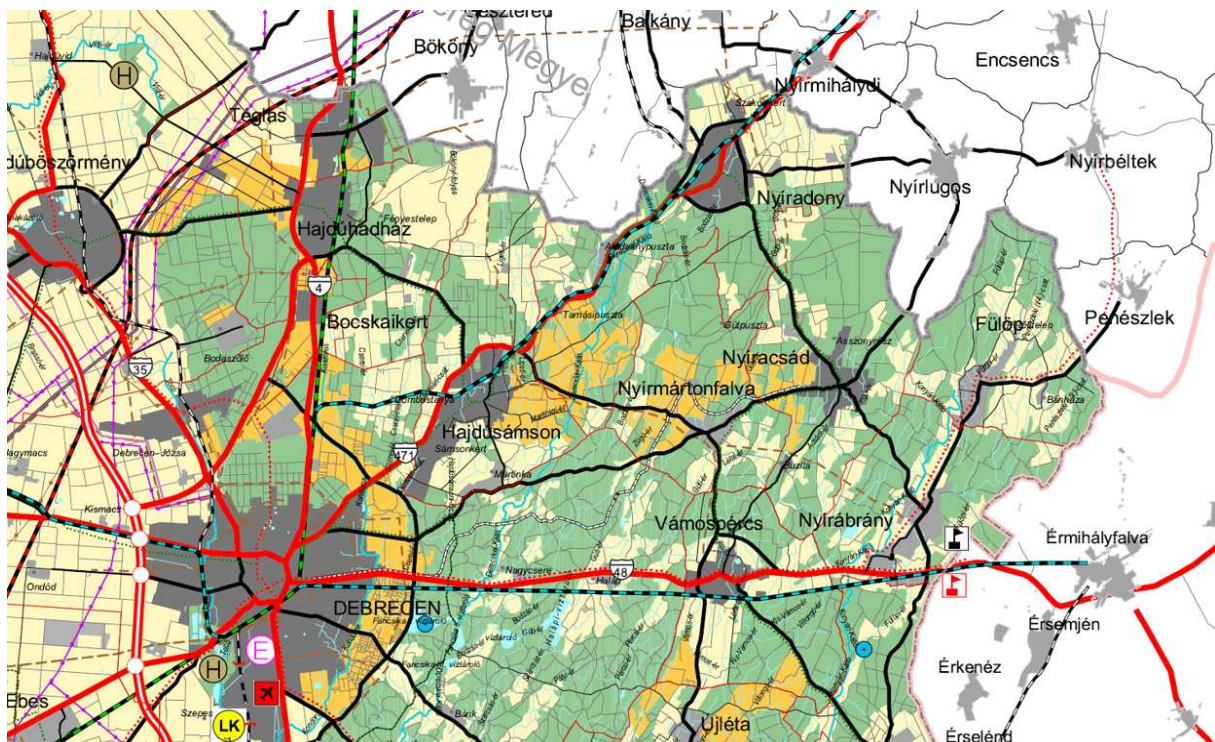
Az OTrT módosítása által megszüntetett övezetek és a rájuk vonatkozó szabályok, ajánlások már nem hatályosak.

Az eltelt időszakban sor került ugyan a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosítására, azonban a módosítások csak részlegesen érintették a település településrendezési eszközeit, teljes körű felülvizsgálatra, így a Településrendezési terv Megyei területrendezési Tervvel való összhangjának megteremtésére sem került teljes egészében sor.

A közigazgatási terület felhasználása:

A Megyei TrT a 2003.-tól 2010- ig hatályos OTrT „ország szerkezeti terve” alapján határozta meg Fülöp község közigazgatási területének felhasználását. A megyei TrT, a rendelkezésére álló lehetőségeket kihasználva, „reálisabban” határozta meg Fülöp közigazgatási területének felhasználását, így már a jelenleg hatályos térségi terv is, a OTrT tervezett módosításával azonosan, az igazgatási terület nem erdőszült részeit, mezőgazdasági térségbe sorolja.

A határ mentén tervezett országos kerékpárút nyomvonalát a megyei TrT az OTrT-vel azonos nyomvonalon tartalmazza. Térségi jelentőségű mellékút a 4906 sz. Nyirábrány- Fülöp- Fülöp-Bánháza- Penészlek (Szabolcs-Szatmár- Bereg megye) országos mellékút.



A hatályos megyei TrT Térségi szerkezeti tervének részlete

TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK

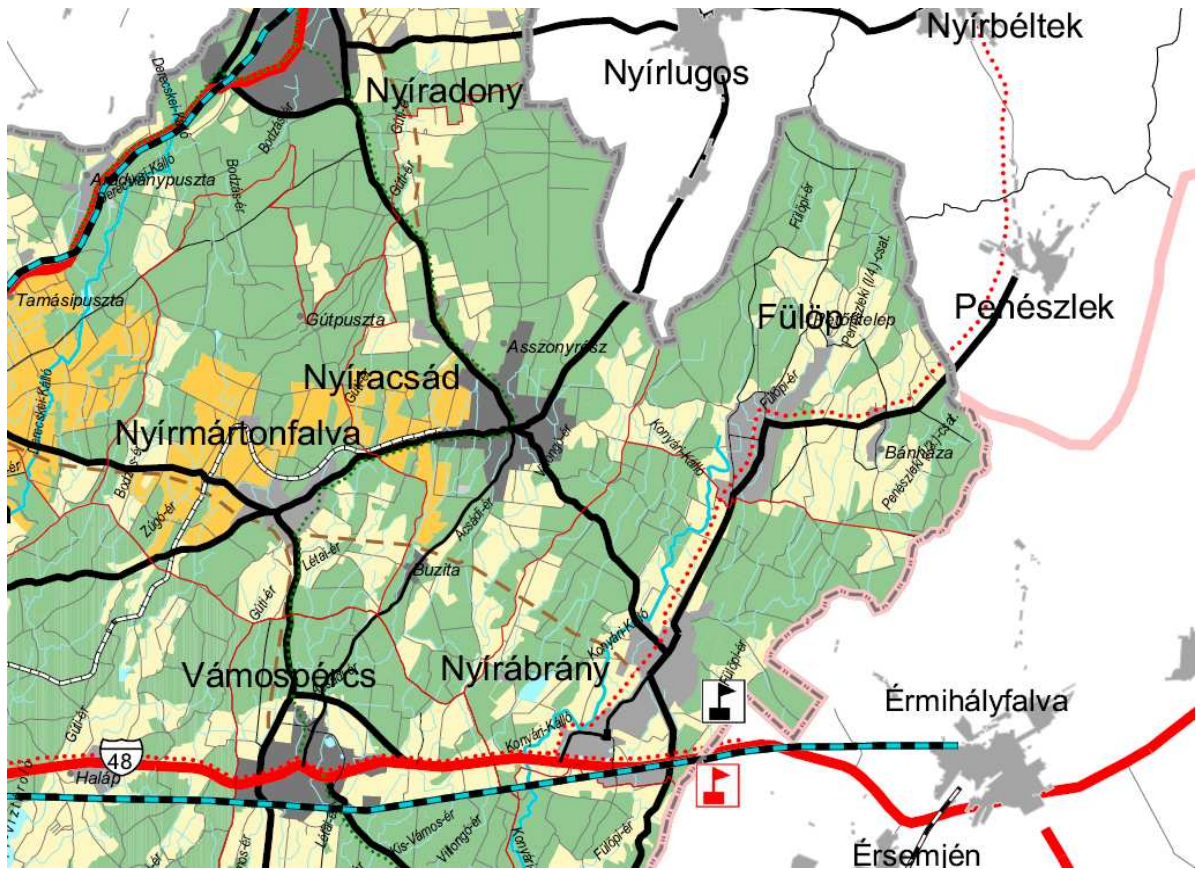
- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Vegyes területfelhasználású térség
- vízgazdálkodási térség
- Városias települési térség
- Hagyományosan vidéki települési térség

ÉPÍTMÉNYEK ÁLTAL IGÉNYBE VETT TÉRSÉG

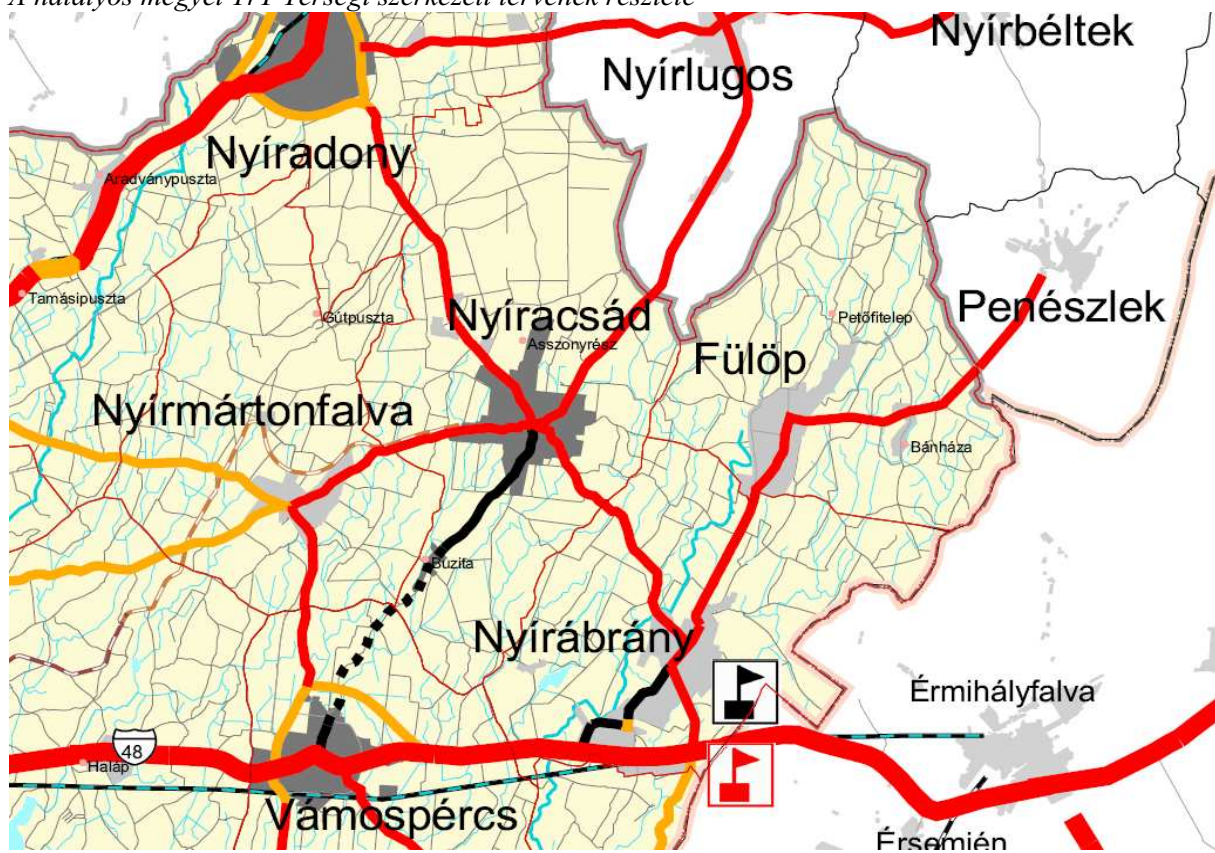
- #### KÖZLEKEDÉSI HÁLÓZATOK ÉS ÉPÍTMÉNYEIK
- Gyorsforgalmi út
 - Főút
 - Térségi jelentőségű mellékút
 - Gyorsforgalmi út csomópontja
 - Gyorsforgalmi úton, főúton és vasúti törzshálózaton lévő nagy híd
 - Térségi mellékúton és vasúti mellékvonalon lévő híd
 - Nagysebességű vasútvonal
 - A transzeurópai vasúti áruszállítási hálózat részeként működő országos törzshálózati vasútvonal
 - Egyéb országos törzshálózati vasútvonal
 - Vasúti mellékvonali
 - Keskeny nyomtávú vasútvonal
 - Országos kerékpárút törzshálózat eleme
 - Térségi kerékpárút-hálózat eleme

ENERGIA HÁLÓZATOK ÉS ÉPÍTMÉNYEK

- E Erőmű
- 750 kV-os átviteli hálózat távvezeték eleme
- 400 kV-os átviteli hálózat távvezeték eleme
- 220 kV-os átviteli hálózat távvezeték eleme
- Átvitelt befolyásoló 120 kV-os elosztó hálózat
- Nemzetközi és hazai szénhidrogén szállító vezeték
- Térségi szénhidrogén szállító vezeték
- VÍZGAZDÁLKODÁS ÉPÍTMÉNYEI
- Országos jelentőségű öntözőcsatorna
- Térségi belvíz- és öntözőcsatorna
- Szükségeltározó
- 10 10 millió m³-t meghaladó térfogattal tervezhető tározási lehetőség
- 1 1 millió m³-t meghaladó és 10 millió m³-nél kisebb tározási lehetőség
- F Folyami nagyműtárgy
- Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal
- Másodrendű árvízvédelmi védvonal
- EGYÉB ÉPÍTMÉNYEK ÁLTAL IGÉNYBE VETT TÉRSÉG
- LK Térségi jelentőségű logisztikai központ
- H Térségi hulladéklerakó hely



A hatályos megyei TrT Térségi szerkezeti tervének részlete



A hatályos megyei TrT „Közlekedési hálózatok és építmények” 5/1. sz. függelék részlete

C) Az országos- és térségi övezetekkel való összhang vizsgálata:

Az országos- és térségi övezetekkel való összhang vizsgálatát a III. Kötet, a Településszerkezeti terv leíró munkarészének 5/C fejezete tartalmazza.

OTrT 91.§ átmeneti előírásainak való megfelelés igazolása:

- a) A megyei TrT- által megállapított övezetekre, az OTrT új előírásai lettek alkalmazva.
- b) A településrendezési eszközök készítése során a térségi övezetek által érintett területek az OTrT törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet szerint, az abban meghatározott államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatását mérlegelve lettek lehatárolva.
- c) A terv készítésénél „egyedileg meghatározott” megyei övezetet még nem lehetett figyelembe venni.

1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása

A településrendezési eszközök készítésének első, indító része, a megalapozó vizsgálatok elkészítése és a településfejlesztési koncepció kidolgozása volt.

Fülöp község Településfejlesztési Koncepcióját Fülöp község képviselő- testülete határozatával fogadta el.

Tekintettel arra, hogy egy folyamat részeként készült a Településfejlesztési koncepció és készül a Településszerkezeti terv Helyi építési szabályzat és szabályozási terv, az összhang biztosított. Ennek vizsgálata nem releváns.

2. SZAKÁGI JAVASLATOK

2.1. Tájrendezési javaslatok

Fülöp község szakági javaslatai között a tájrendezési javaslat az önkormányzat által megrendelt új településrendezési eszköz kidolgozása miatt válik szükségessé.

A rendezési terv belterületet, és külterületet érint.

2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata

Fülöp környékén a Nyírség jellegzetes tája az uralkodó.

Az alapvetően lágyan hullámzó, dombos vidék tájképi megjelenésének fenntartása javasolt. A gyenge- és közepes termőképességű föld-területeken kialakult erdőségek fenntartása, fejlesztése elsődleges, ugyanakkor a dombok közötti lapos részeken kialakult szántók, legelők fenntartása is fontos.

Az Ny-i erdőségek megjelenése hozzátartozik a Dél-Nyírség ikonikus képéhez (ld. Guti erdő), a tájhasználat alapvető változatlanosságának megtartása javasolt. Javasolt a térséghez tartozó területek gazdálkodásának szabályozását fenntartani, erősíteni.

Javasolt továbbá a kedvezőtlenebb talajadottságú területeken az erdőgazdálkodás és a gyepgazdálkodás támogatása, fejlesztése.

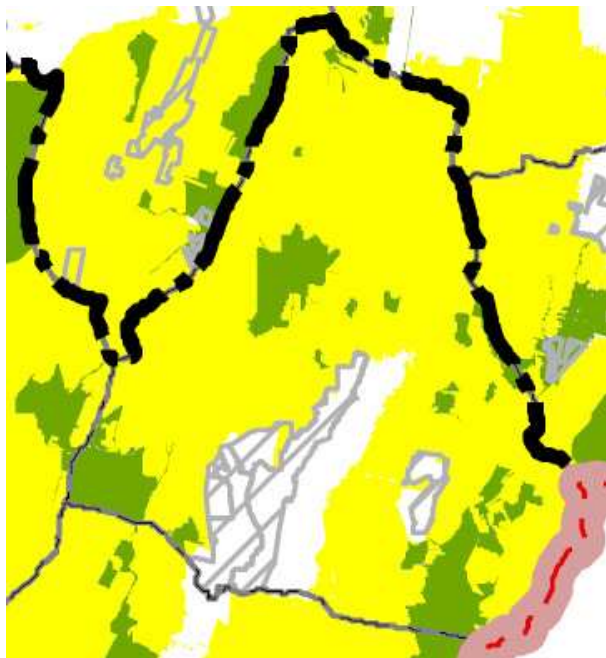
Javasolt a nem erdősült részeken lévő mezőgazdasági üzemi telepek körül véderdők vagy legalább fasorok telepítésének végrehajtása, ugyanis azok nagy szerepet játszanak a település körül megjelenő szaghatások elleni védelemben, valamint a terjedelmes állattartó és technológiai épületek-építmények tájba illesztésében.

Javasolt a településtől Ny-ra és É-ra elterülő kiterjedtebb szántók dülő útjai mentén mezővédő erdősávok telepítése, egymástól 1.000-3.000m-es távolságban. A védendő tábla egység méretek 100-300ha-ig terjedjenek.

Javasolt a település D-i, É-i és K-i határaiban ill. azokhoz közel működő telephelyek tájba illesztését több soros fasor-, ill. erdő telepítésekkel segíteni, mely telepítések a közúton a községbe érkező látogatók számára kedvező benyomásokat biztosíthat a község megközelítésekor. A telepek tájba illesztése (környező táj felőli takarása) nagyon fontos a község turisták előtti vonzerejének növelése érdekében. Megoldásként javasolt az ingatlanok fátlan határai mentén 15m széles telken belüli kötelezően végrehajtandó fásítás telepítése.

2.1.2. Természetvédelmi javaslatok

A település külterületének K-i és DK-i részén Natura 2000 védettségű területeket találni. A közigazgatási Terület túlnyomó része az ökológiai hálózat puffer területeként, foltokban magterületeként szerepel.



Javasolt a vegyesen használt területek korlátozott mezőgazdasági hasznosítású övezetbe sorolása. Ez a szabályozási helyzet lehetővé teszi a gazdálkodás módjának, paramétereinek részletes meghatározását és betartatását. Az így kialakuló helyzet nagyban segítheti a Natura 2000 védettségű területek megfelelő működését, az élőhelyek megőrzését.

Javasolt a közigazgatási területen fellelhető Natura 2000 területek számára ismeretterjesztő, valamint turisztikai hasznosítású célú koncepció, esetleg tanösvény kidolgozása, létrehozása.

Az erdővel tarkított lápos rétek élővilágának megőrzése, a növény- és állatvilág, élőhelyeinek minél nagyobb mértékű biztosítása minden más feladat elé sorolandó.

Javasolt a Hanalek és a Fülöpi láprétek természeti területhez tartozó igazgatási terület megismertetésére szakképzett vezetéssel programokat, kerékpárutat, tanösvényt kialakítani.

Javasolt a természetes élővilág védelmén túl a nagy jelentőségű, kultúrtörténeti és biodiverzitásbeli jelentőséggel bíró háziállat fajták tartásának, a legeltető, a rideg tartás technológiájának támogatása a fajok-fajták fennmaradásának érdekében az élőhelyek fennmaradása miatt.

2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok

A javasolt erdő- és erdősáv telepítések esetében vigyázni szükséges a Dél-Nyírségi hullámzóan dombos táj jellegének megtartására, a fák ne zavarják meg a táj megjelenését, ezért olyan telepítési helyeket kell keresni, ahol a fásítások főként a dombokon jelenjenek meg, így a táj háttérül tudnak szolgálni.

A közlekedési vonalas létesítmények tájba illesztése változatos fa- és cserje telepítésekkel, folt-szerűen - ligetesen javasolt.

A közigazgatási terület tájképéhez hozzátartozik a legeltető állattartás is, ennek fenntartása kifejezetten fontos. A nyájak, gulyák, csordák megjelenése a tájban az alföldi tájkép számára is elengedhetetlen.

2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása

A biológiai aktivitásérték változása Fülöp község új Településszerkezeti terv 2019. évi készítésével összefüggésben

Változás jele	Terület nagysága (Ha)	Változás jellege	Biológiai aktivitásérték a változás előtt	Biológiai aktivitásérték a változás előtt - eredmény	Biológiai aktivitásérték a változás után	Biológiai aktivitásérték a változás után - eredmény	Biológiai aktivitásérték változása
1.	269,52	Má->Eg	$269,52 \times 3,7 = 997,22$	997,22	$269,52 \times 9 = 2425,68$	2425,68	1428,46
2.	1,15	Lf->Ev	$1,15 \times 2,4 = 2,76$	2,76	$1,15 \times 9 = 10,35$	10,35	7,59
3.	0,37	Má->Gks	$0,37 \times 3,7 = 1,369$	1,369	$0,37 \times 0,4 = 0,148$	0,148	-1,221
4.	0,82	Lf->Gip	$0,82 \times 2,4 = 1,968$	1,968	$0,82 \times 0,4 = 0,328$	0,328	-1,64
5.	0,32	Gks->K-rt	$0,32 \times 0,4 = 0,128$	0,128	$0,32 \times 1,5 = 0,48$	0,48	0,352
6.	2,76	Lf->K-rt	$2,76 \times 2,4 = 6,624$	6,624	$2,76 \times 1,5 = 4,14$	4,14	-2,484
7.	0,21	Ek->K-tem	$0,21 \times 9 = 1,89$	1,89	$0,21 \times 3 = 0,63$	0,63	-1,26
8.	1,93	Eg->Kid	$1,93 \times 9 = 17,37$	17,37	$1,93 \times 1,5 = 2,89$	2,89	-14,48
9.	0,76	Eg->Ksp	$0,76 \times 9 = 6,84$	6,84	$0,76 \times 3 = 2,28$	2,28	-4,56
10.	0,49	Z->Kt	$0,49 \times 6 = 2,94$	2,94	$0,49 \times 0,3 = 0,15$	0,15	-2,79
11.	40,79	Má->Lf	$40,79 \times 3,7 = 150,92$	150,92	$40,79 \times 2,4 = 98,16$	98,16	-52,76
12.	1	Lf->Vi	2,4	2,4	0,5	0,5	-1,9
13.	1,46	Lf->Vt	$1,46 \times 2,4 = 3,5$	3,5	$1,46 \times 0,5 = 0,73$	0,73	-2,77
14.	289,48	Má->Tk	$289,48 \times 3,7 = 1071$	1071	$289,48 \times 8 = 2315,84$	2315,84	1244,84
15.	97,15	Eg->Tk	$97,15 \times 9 = 874,35$	874,35	$97,15 \times 8 = 777,2$	777,2	-97,15
A biológiai aktivitásérték összesített változása							2498,227

A biológiai aktivitásérték szinten tartása a változásokat összegezve biztosított!

**A biológiai aktivitásérték Fülöp község új Településszerkezeti terv alapján
- 2020 -**

Szerkezeti típus	Terület (ha)	Biológiai aktivitás érték
Eg Erdőterület - gazdasági	2208	19872
Eg Erdőterület - gazdasági -- tervezett	269,31	2423,79
Ek Erdőterület - közjóléti	19,03	171,27
Ev Erdőterület - védelmi -- tervezett	2,59	23,31
Lf Lakóterület - Falusias	404,26	970,224
Lf Lakóterület - Falusias -- tervezett	40,46	97,104
Vt-o Vegyes terület - településközpont	27,57	13,785
Vt-o Vegyes terület - településközpont -- tervezett	1,46	0,73
Vi Intézmény terület -- tervezett	1,04	0,52
Gip Gazdasági terület - ipari (védőterületet igénylő)	2,89	1,156
Gip Gazdasági terület - ipari (véd. ter.-t igénylő) -- tervezett	0,82	0,328
Gksz Gazdasági terület - kereskedelmi-szolgáltató	6,4	2,56
Gksz Gazdasági terület - kereskedelmi-szolgáltató -- tervezett	0,37	0,148
K-mű Gazdasági terület - mezőgazdasági üzemi	7,52	5,264
Kid Idegenforgalmi célú terület	1,59	2,385
Kid Idegenforgalmi célú terület -- tervezett	1,93	2,895
K-rt Rendezvény terület -- tervezett	3,09	4,635
K-kegy Különleges terület - kegyeleti park	0,48	2,88
K-tem Különleges terület - temető	2,09	12,54
K-tem Különleges terület - temető -- tervezett	0,21	1,26
Kt Burkolt köztér	0,49	0,147
Ksp-1 Különleges terület - sport	0,97	2,91
Ksp-1 Különleges terület - sport -- tervezett	0,76	2,28
KÖu Közlekedési terület - közúti	0,97	0,582
Má Mezőgazdasági terület - általános	2146,65	7942,605
Mk Mezőgazdasági terület - kertés	25,37	126,85
Tk Természetközeli terület	387,14	3097,12
V-1 Vízgazdálkodási terület	27,53	165,18
Összesített	5590,99	34946,458

2.2. Zöldfelületi rendszer fejlesztése

Belterületi közösségi zöldterületek – közparkok, lakóterületi közkertek -, intézményi és lakó-kertek, erdő és mezőgazdasági területek, vonalas zöldfelületi elemek, történeti kertek, vizes élőhelyek alkotják a zöldfelületi rendszert.

2.2.1. Zöldfelületi rendszer fejlesztési javaslatok

Javasolt a zöldfelületi rendszer fejlesztésébe a lakosságot is bevonni.

A település turisztikai fejlődése, alakulása alapján a település zöldfelületein javasolt olyan növény fajok-fajták használata, melyek a melegebb-szárazabb klímájú települési körülmények között is nagy biológiai aktivitást produkálnak de nem tartoznak az özönnövények közé, a közterületek és magán kertek kialakítási elveit. Különösen fontos ez a közigazgatási terület jelentős mértékű, ökológiai hálózathoz tartozása, ill. a nagy mértékű erdősültség fenntarthatósága miatt.

A települési klímát jó tűrő, közterületi felhasználásra alkalmas, esztétikus és nem gyomosító, nem invazív fa fajok, fajták listája a következő:

Acer buergerianum
Acer campestre faj és fajták
Acer freemantii
Acer platanoides faj és fajták
Alnus x spaethii
Carpinus betulus faj és fajták
Celtis australis
Corylus colurna
Crataegus fajok és fajták
Fraxinus angustifolia fajták
Fraxinus excelsior faj és fajták
Ginkgo biloba fajták
Gleditsia triacanthos tüskétlen fajták
Koelreuteria paniculata faj és fajták
Parrotia persica faj és fajták
Platanus x hispanica faj és fajták
Populus alba faj és fajták
Populus nigra faj és fajták
Prunus cerasifera fajták
Prunus fruticosa 'Globosa'
Prunus serrulata fajták
Prunus virginiana fajták
Pyrus fajok és fajták
Quercus cerris
Quercus robur faj és fajták

Sophora japonica faj és fajták

Tilia x europaea fajták

Általában a zárt koronájú „forma-fák” – oszlopos, gömb koronájú fajták jobban tolerálják a melegebb, szárazabb városi klímát.

A magán kertek kialakításának tekintetében nincsenek meghatározható, múltba mutató stílus-elemek, nem figyelhetők meg meghatározható egységes megjelenésű formák, ezért a magán kertekre vonatkozó fejlesztési javaslatok kialakításának a településen (egy kivételes helyzettől eltekintve) nincs jelentősége.

Javasolt egységes fasorokkal kombinált zöldsávok, fasorok telepítése több ütemben.

- I. ütemben az országos jelentőségű utakon,
- II. ütemben a települési gyűjtő utakon, és a lakóutcákban

A két ütem szerinti telepítések az erőforrások intenzív tervezését igénylik, vélhetően 15-20 évet is igénybe vehetnek. A javasolt fasor telepítések nagyságrendileg mintegy 500-1.000 fasori fa és 1-2.000 talajtakaró cserje telepítését jelenthetik. Az egységes fasorok-zöldsávok a pontszerű zöldfelületi elemek hálózatba kapcsolására képesek, sőt a település átszellőzését is nagyban segítik. A fasorok és a zöldfelületi elemek fejlesztése külön tervlapon vannak ábrázolva.

Legfontosabb az Arany János u. és a Penészleki u. fasorának – zöldsávjának kialakítása.

Javasolt a meglévő közterületi zöldfelületek intenzitásának fejlesztése a település különböző pontjain, melyek biztosíthatják a növekvő zöldfelületi ellátottságot a község lakosainak egésze számára. A zöldfelületi ellátottságot mind mértékében növelni, mind területi eloszlásában javítani szükséges.

Javasolt a meglévő intézményi zöldfelületek intenzitásának fejlesztése, infrastruktúrájának javítása.

Javasolt:

- a temető területén belüli fásítottságot nagymértékben javítani;
- az iskola területén intenzív, többszintes növényállomány telepítése;

Javasolt a település D-i szélén, valamint a közigazgatási terület É-i részén lévő Tánicsics telepen lévő mezőgazdasági telephelyek, a Darvasalján lévő üzemi csarnokok tájba illesztése érdekében erdősávok vagy fasorok telepítése, ezáltal a fás állomány védelmi képességének növelése.

2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása

A település zöldfelületi ellátottságának jelentős mértékben való javítása javasolt:

az intenzív, rekreációs céllal létrehozott zöldfelületek intenzitását javasolt növelni.

Javasolt a település utcáin egységes fasorok ill. zöldsávokkal kísért fasorok telepítése.

A lakosság és a turisták tiszta levegővel való kiszolgálása javítandó, az aktív rekreáció infrastruktúráján erőteljesen javítani szükséges, a zöldfelületek elérhetőségét is kedvezőbbé kell tenni, úgy, hogy a település utcáin zöldsávokkal kísért fasorok kötnék össze a pontszerű elemeket.

2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok

A település nagy felületű, belterületi egyszintes növényállománnyal fedett területein, valamint kihasználatlan ingatlanok bevonásával közkertek kialakítása javasolt, a fasorok-zöldsávok telepítésének javaslata is szolgálja ezt a szerepet.

A fasorok kialakításával hálózatos rendszerré kapcsolhatók össze a pontszerű elemek, miáltal egymás kedvező klimatikus hatásait erősítik.

A zöldfelületek alakításakor olyan növény fajok és fajták használata javasolt, melyek az egyébként is melegebb klimatikus helyzetben az akár 2°C-al még melegebb települési klímát jól viselik, és intenzív virulenciával nagy biológiai aktivitásra képesek. A legfontosabb, hogy a növények a lehető legnagyobb mértékű oxigén termelést és energia átalakítást tudják produkálni. Az erre alkalmas fajok között vannak őshonos és exóta (Magyarországon kívüli növény társulásokból származó) növények is. Az invazív fajok felhasználása viszont tiltott, a hasonló tulajdonságú, de a tiltó listában nem szereplő fajok (pl. puszta szil – *Ulmus pumila* 'Puszta') pedig erősen kerülendők.

2.2.4. Települési klíma javítására vonatkozó javaslatok

A település klímája az Alföldre jellemzően az országos átlagtól melegebb és szárazabb nyáron, télen pedig hidegebb. A tenyészidőszakra eső csapadék 300-350mm körüli, a téli csapadék azonban segíti a növényzet tavaszi megindulását.

Az időjárási szélsőségek a globális felmelegedés hatására erősödnek: hosszabbak az aszályos időszakok, erősebbek a viharok idején a szelek, intenzívebbek a zivatarok és a jégesők.

Mint minden település klímája melegebb és szárazabb, mint a környező táj, ez elsősorban a település épített elemeinek sűrűségének következménye, ugyanis ezek jobban magukba zárják, majd intenzíven kisugározzák a környezetükbe a hőt. Dinamikus hőegyensúly van jelen mindenütt, mely a beérkező és kisugárzódó valamint a felhasznált energiák pillanatnyi eredője. Ez a hőegyensúly magasabbra tolódott, így emelkedik a település hőmérséklete is.

A hőegyensúly viszont megváltoztatható. A paraméterek közül a beérkező energiákon nem tudunk módosítani. Változtatni lehet viszont a beérkező energiák elnyelődésén, ezen keresztül a környezetbe való kisugárzáson, az energiák felhasználásán, valamint a kisugárzott hő településről való eltávolítása is segíti a települési klíma javulását.

Az energia elnyelődés csökkentésének alapvetően három eszköze van:

- az épített felületeket minél világosabb színűre kell színezni, miáltal a fényben lévő energia kisebb mértékben nyelődik el a felületek anyagába
- optimalizálni, csökkenteni kell a szilárd, épített felületeket, részben a szükségtelen felületek megszüntetésével, részben növényzeti fedéssel
- Növelni kell a zöldfelületek mennyiségét, parkok, kertek létesítésével, de akár tetőkertek, zöldfalak építésével. A zöldfelületek aktívan képesek a beérkező energia szerves anyaggá és oxigénné alakítására.

Kifejezetten fontos még a csapadékvizek szilárd felületekről, a településről való elfolyásának lassítása és csökkentése. Ebben a munkában is fontos eszköz a tetőkert, de nagyon fontos a burkolatok víz áteresztő képességének javítása, vagyis a teljesen zárt burkolatok fokozatos cseréje hézagos, áteresztő burkolatra.

Fontos még a település számára, hogy vízfelületek jelenjenek meg, ugyanis a természetes vízfelület emeli a talajvízszintet, párolgásával emeli a levegő páratartalmát és hűti a levegőt. Ezen felül a vízi növényvilág rengeteg oxigént termel, és por- valamint pollen megkötő szerepe is jelentős

2.2.5. Települési tájat befolyásoló intézkedések

A község különböző, egymástól elszórt pontjain lévő intézményi kertek közösségi zöldfelületi megjelenésének biztosítása, mely nagymértékben tudja növelni a zöldfelületi ellátottságot és kiterjesztheti a zöldfelületi rendszert a település egészére.

Javasolt a szabályozási tervben megjelenített szabályok megfogalmazása ezen zöldfelületekre. A zöldfelületek formálása érdekében a mielőbbi telepítések kivitelezése javasolt. Ezek idegenforgalomra gyakorolt kedvező hatása megjósolható.

A közlekedési területek növényállománnyal (gyeppel, cserjével, fával) való betelepítésének hasonlóan kiemelten nagy jelentősége van, a településnek a tájban való megjelenését, a kulturális emlékek erősítését szolgáló 2-3 szintes növényállományok ill. ligetes fás állományok telepítésének a települési klímára, a létminőségre és a turisztikai vonzerőre gyakorolt hatása felbecsülhetetlen értékű.

A növényzet növekedésnek indulásához, biológiai potenciáljának kiteljesedéséhez időre van szükség. Ezen növényállományok telepítésének a települési klímára és a létminőségre gyakorolt hatása felbecsülhetetlen értékű.

2.3. Tájrendezési zöldfelületi fejlesztések összefoglalása

A település rendezési terv a települési-táji környezet vizsgálata során megállapításokat fogalmazott meg. Mind a külterületi táj, mind a belterületi zöldfelületi rendszer hiányosságokkal rendelkezik.

A terv javaslatokat fogalmaz meg a hiányosságok javítására, valamint a település kultúrtörténeti emlékeinek kiemelésére, a zöldfelületi területhasználat segítségével.

A javaslatok lokálisan az eredeti települési, táji környezetben a tájkép lényeges megváltoztatása nélkül valósíthatók meg és tarthatók fenn.

A tájrendezési vizsgálatot, illetve értékelést a jelenlegi szerkezeti terv terület felhasználási és szabályozási elemeinek felülvizsgálata tette indokoltá.

A tájrendezési vizsgálat azzal, hogy feltárta a meglévő terület felhasználások, illetve beépítések okozta környezeti hatások mértékét, megalapozta a felülvizsgálat javaslatai megvalósításának jogszabályi és környezetvédelmi lehetőségét.

A javaslatok alapvetően nem eredményeznek az eredeti állapottól a megengedettnél kedvezőtlenebb környezeti hatásokat, így a hatásaiban távlatban elsősorban környezeti, tájképi, gazdasági, és társadalmi vonatkozásban minősül jelentősebbnek!

A tájrendezési vizsgálat a tájhasznosítási érdekeket szem előtt tartva megfelelőnek tartja a szerkezeti és szabályozási tervi célokat, azokat megfelelő részletességgel törekedett leírni és minősíteni. A teljes részletességű leírást a Településszerkezeti és Szabályozási terv módosító anyaga tartalmazza!

A várható hatások tekintetében megoldhatatlan ellentmondásokat nem talált.

A felülvizsgálat összességében biztosítja a fenntartható fejlődés gazdasági, infrastrukturális, települési és társadalmi feltételeit. Megfogalmazza a környezeti és természeti, ökológiai értékekkel való hatékony gazdálkodás eszközeit, céljait.

Összességében a tervalakítás tájképre gyakorolt hatása a megengedett értékeken belüli változásokat eredményezi. Az elkészített tájrendezési vizsgálat, illetve tájrendezési értékelés a szerkezeti terv és szabályozási terv tájrendezési alátámasztó munkarészét megalapozó anyagként elfogadásra javasolt.

A tájrendezési értékelés alapján a területre vonatkozó szerkezeti és szabályozási terv módosítása elfogadásra javasolt.

Megjegyzés!

A tájrendezési értékeléshez tartozó, szerkezeti és szabályozási tervlapot a településrendezési tervdokumentáció tartalmazza!

Debrecen, 2020

Zsila László

Okl. táj- és kertépítész mérnök

Tk-09-0583/21

3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK

3.1. Közúti közlekedés

A település tranzit forgalma jelentéktelen, illetve ez a forgalom is a település központján keresztül fut a 4096. számú Nyírbátor-Nyírábrány közötti főúton. A községet közúton lehet csak megközelíteni, a legközelebbi vasútállomás 10 km-re, Nyíradonyban található.

A belterület közlekedéshálózatának meghatározó eleme a 4906 sz. országos mellékút, amely a település központjáig észak – déli irányban, majd onnan keleti irányba fordulva halad tovább. Ezt a nyomvonalat az Arany János utca és a Penészleki út adja.

Gyűjtőút funkciót tölt be a Kossuth Lajos és a Deák Ferenc utca.

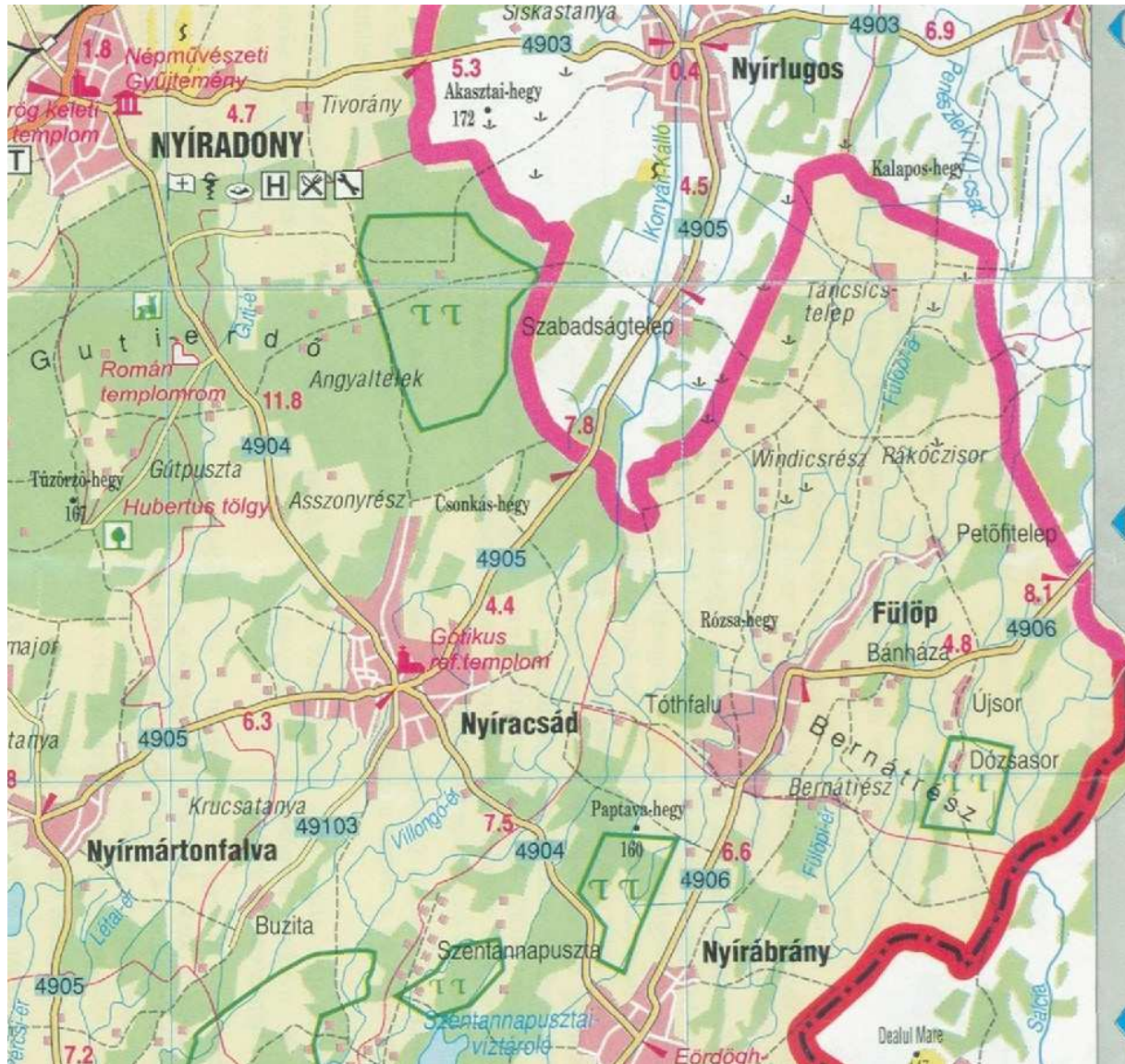
Gyűjtőút funkciót lát el a belterületen a Híd utca is. Gyűjtőútként tervezi a rendezési terv kiépíteni a Deák Ferenc – Zrínyi utca folytatásaként azt a meglévő, jelenleg keskeny utcát, amely a külterület északi részét feltáró fő dűlőúthoz is kapcsolódik. Ugyanezen nyomvonalhoz kapcsolódva gyűjtőútként szükséges kiépíteni a Darvaskert utcát is.

A település közúti kapcsolata a 4906-os Nyírábrányt-Nyírbéltekkel összekötő úttal biztosított. Az Arany János és a Penészleki út – mely a 4906-os út belterületi szakasza – átlagos napi forgalma két irányba 414 E/nap a 2002-es forgalomszámlálási adatok alapján. A településen szilárd burkolattal a Deák Ferenc, Kossuth, Petőfi és a Bánházai bekötő utca kiépített.



Forrás: hiszi-map.hu

A település szerkezetéből adódóan a Deák Ferenc- Zrínyi utcák, a Kossuth utca és a Bánházai bekötőt gyűjtőútként működik, de kapcsolatot biztosítanak a mezőgazdasági területek felé, is mint külterületi fő dűlőutak. Ezek fejlesztése szükséges. Javasolható továbbá az Ady Endre utca átépítése, településeket összekötő úttá, mellyel közvetlen kapcsolat biztosítható Nyíraczáddal. Ez az út távlatban, akár az állami közúthálózat részét is képezhetné, mint mellékút.



Fülöp külterületének jellegzetessége, a szétszórtan illetve „bokrokban” elhelyezkedő tanyák. A településtől távolabb kialakult tanyabokrok gyenge minőségű utakon közelíthetők meg, de ezek az utak magukban hordják a lehetőséget, a szomszédos településekhez való közúti kapcsolódásra. Pl. Tánicsics telep – Nyírlugos, Rákóczi sor- 4905 sz. út (Nyírlugos, Nyíraczád). Ezen utak kiépítettségének javítása, mint külterületi kiemelt jelentőségű, úgynevezett „fődűlőútként” javasolt.

A Helyi Építési szabályzat- szabályozási terv a közlekedési utakat, az alábbiak szerint bontja övezetekre:

KÖu-1- jelű övezet:

Országos mellékút 30 m

- 4906 sz. út Fülöp- Penészlek közötti külterületi szakasza

Országos mellékút „ x „ m

- 4906 sz. út belterületi szakasza az Sz-2- jelű szabályozási tervlapon jelöltek szerint.

KÖu-2- jelű övezet:

Helyi gyűjtőút (belterületen) „ x „ m

az Sz-2 jelű szabályozási tervlapon jelöltek szerint.

- Ady Endre utca
- Deák Ferenc utca
- Zrínyi utca
- Darvaskert utca
- Híd utca
- Kossuth utca

KÖu-3- jelű övezet:

Külterületi fő dűlőutak esetén 16 m, illetve a szabályozási terven jelöltek szerint

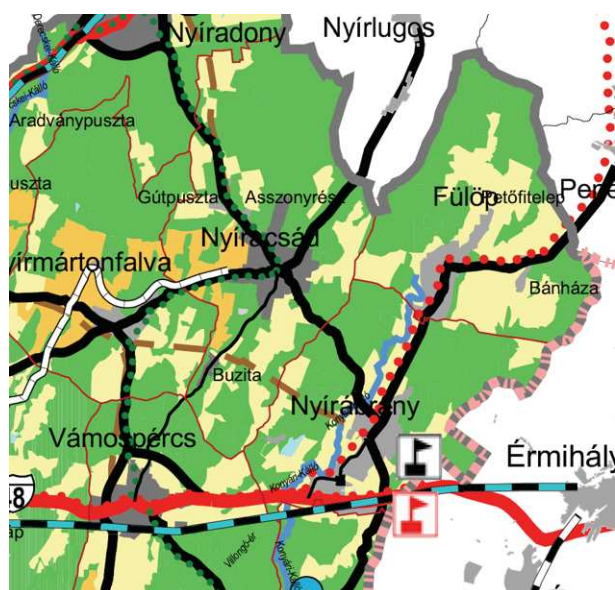
KÖu-4- jelű övezet:

Kiszolgáló utak esetén 10 m, illetve a szabályozási terven jelöltek szerint.

A kiszolgáló utak övezeti jelét a szabályozási terv külön nem ábrázolja!

3.2. Kerékpárút-hálózat:

Az OTrT (Országos Területrendezési terv) és az alapján a Megyei Területrendezési Terv is tartalmazza, a 3. Kelet-magyarországi kerékpárutat.



- Egyéb országos törzshálózati vasútvonal
- Vasúti mellékvonal
- Keskeny nyomtávú vasútvonal
- Országos kerékpárút törzshálózat eleme
- Térségi kerékpárút-hálózat eleme
- Gyorsforgalmi- és főúthálózaton lévő határátkelő / határátlépési pont
- Vasúti törzshálózaton lévő határátkelő / határátlépési pont
- Térségi határátlépési pont

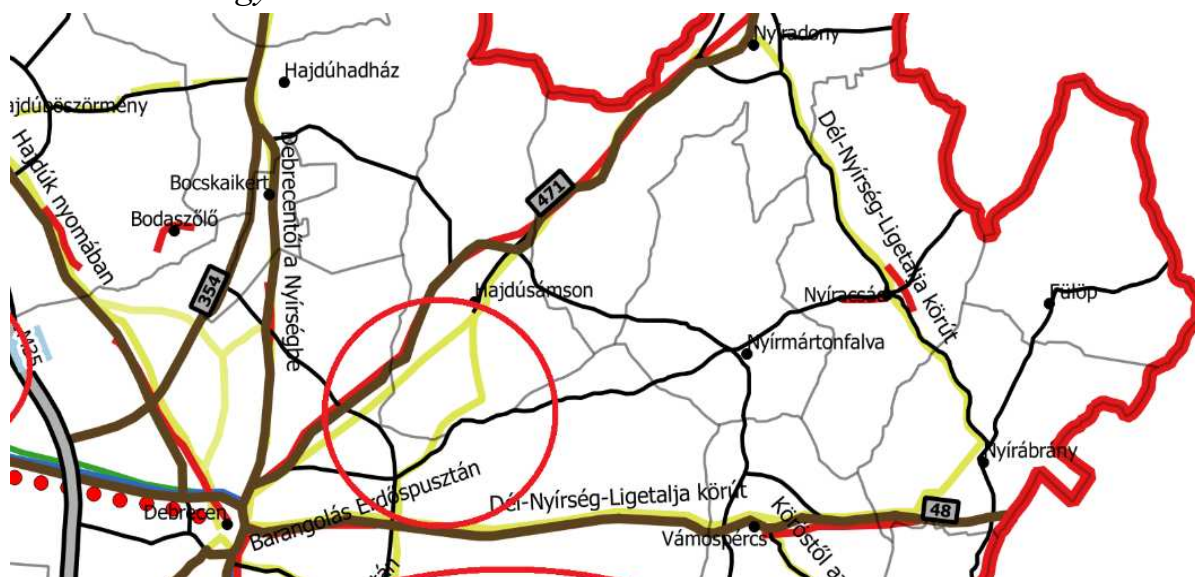
3. Kelet-magyarországi kerékpárút

- 3.A: Budapest - Fót - Mogyoród - Szada - Gödöllő - Zagyvaszántó - Gyöngyöspata - Gyöngyös - Markaz - Kiszána -Egerszalók - Eger - Mezőkövesd - Poroszló - Tiszafüred - Hortobágy - Nádudvar - Hajdúszoboszló - Debrecen **Nyírábrány** - **Nyírbátor** - Csengersima - Tiszabecs

Fülöp község új településrendezési terve is figyelembe veszi, a tervezett országos kerékpárút fejlesztést, a szükséges területet biztosítja a terv. Fülöp- Bánháza esetében (belterületen) a szabályozási szélesség megnövelését is előírja a terv.

Az országos területrendezési terv (OTrT) és ezzel összhangban a megyei TrT a határmenti településeket összekötő kerékpárút hálózatot jelölt ki, amely Nyírábrány- Fülöp- Penészlek nyomvonalon haladna, így Fülöp igazgatási területén / belterületén is keresztül vezet majd.

Részlet HB. megye területrendezési tervéből.



A megyei önkormányzat „Javaslat a „Alföld Kerékpáros Stratégia 2019” c. dokumentumban a közeli Nyírábrány- Nyíradony között, javaslatként szerepel egy „Dél-Nyírség- Ligetelja” kerékpár körút részét képező kerékpárút nyomvonal.

3.3. Parkolás:

Meglévő személygépkocsi parkolók kerültek kiépítésre a településközpontban. A jövőben további parkoló állásokat szükséges kiépíteni, az intézmények mellett. Az országos főút mellett közvetlenül, közterületen csak leállósávban lehetséges parkolóhelyeket kiépíteni.

A jelentősebb látogatót vonzó intézmények, illetve azok területén megfelelő számú parkolóhelyet kell kiépíteni. (Új piactér, települési szintű sportterület, rendezvény terület, temető, stb.)










3.4. Közösségi Közlekedés:

▪ Közúti közösségi közlekedés

Az országos területrendezési terv (OTrT) és ezzel összhangban a megyei TrT a határmenti településeket összekötő kerékpárút hálózatot jelölt ki, amely Nyírábrány- Fülöp- Penészlek nyomvonalon haladna, így Fülöp igazgatási területén / belterületén is keresztül vezet majd.

A közlekedési lehetőség autóbusszokkal megoldott annyira, hogy jelenleg 27 autóbusszjárat jár közlekedik a Debrecen- Nyírábrány- Fülöp-Penészlek útvonalon. Autóbussz megállóhelyek a Jekk háznál, az Arany János utcán, a szövetkezeti boltnál, a Penészleki utca 6. számnál, a Bánházai út 4. számnál, Bánházán és az autóbussz fordulónál vannak.

▪ Tömegközlekedésben csak az autóbussz közlekedés áll a lakosok rendelkezésére.

Már elment járatok									
kifejt	indulási hely	indul	érkezési hely	érkezik	késés	Összidő	járatszám	egyéb info	térkép
01.	Debrecen, vasútállomás	05:48	Fülöp, megyehatár	06:52		01:04	4414/433		
helyközi busz munkanapokon									
02.	Debrecen, vasútállomás	10:33	Fülöp, megyehatár	11:42		01:09	4414/17		
helyközi busz munkanapokon									
03.	Debrecen, vasútállomás	13:33	Fülöp, megyehatár	14:42		01:09	4414/3		
helyközi busz munkanapokon									
04.	Debrecen, vasútállomás	14:33	Fülöp, autóbussz-forduló	15:40		01:07	4414/467		
helyközi busz naponta									
05.	Debrecen, vasútállomás	15:33	Fülöp, autóbussz-forduló	16:40		01:07	4414/137		
helyközi busz munkanapokon									
06.	Debrecen, vasútállomás	16:43	Fülöp, autóbussz-forduló	17:50		01:07	4414/5		
helyközi busz - úton munkanapokon									
Még induló járatok									
kifejt	indulási hely	indul	érkezési hely	érkezik	késés	Összidő	járatszám	egyéb info	térkép
07.	Debrecen, vasútállomás	17:23	Fülöp, megyehatár	18:32		01:09	4414/687		
helyközi busz naponta									
08.	Debrecen, vasútállomás	19:33	Fülöp, megyehatár	20:42		01:09	4414/49		
helyközi busz iskolai előadási napokon									
09.	Debrecen, vasútállomás	22:42	Fülöp, autóbussz-forduló	23:40		00:58	4414/41		
helyközi busz naponta									

3.5. Vasúti közlekedés:

Fülöp községet vasúti közlekedés nem érint. A legközelebbi vasútállomás a szomszédos Nyír-ábrány településen található.

3.6. Légi közlekedés:

A térség légiközlekedésének legfontosabb csomópontja a Debreceni Repülőtér, ami Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában áll és a Debrecen-Airport Kft. működteti.

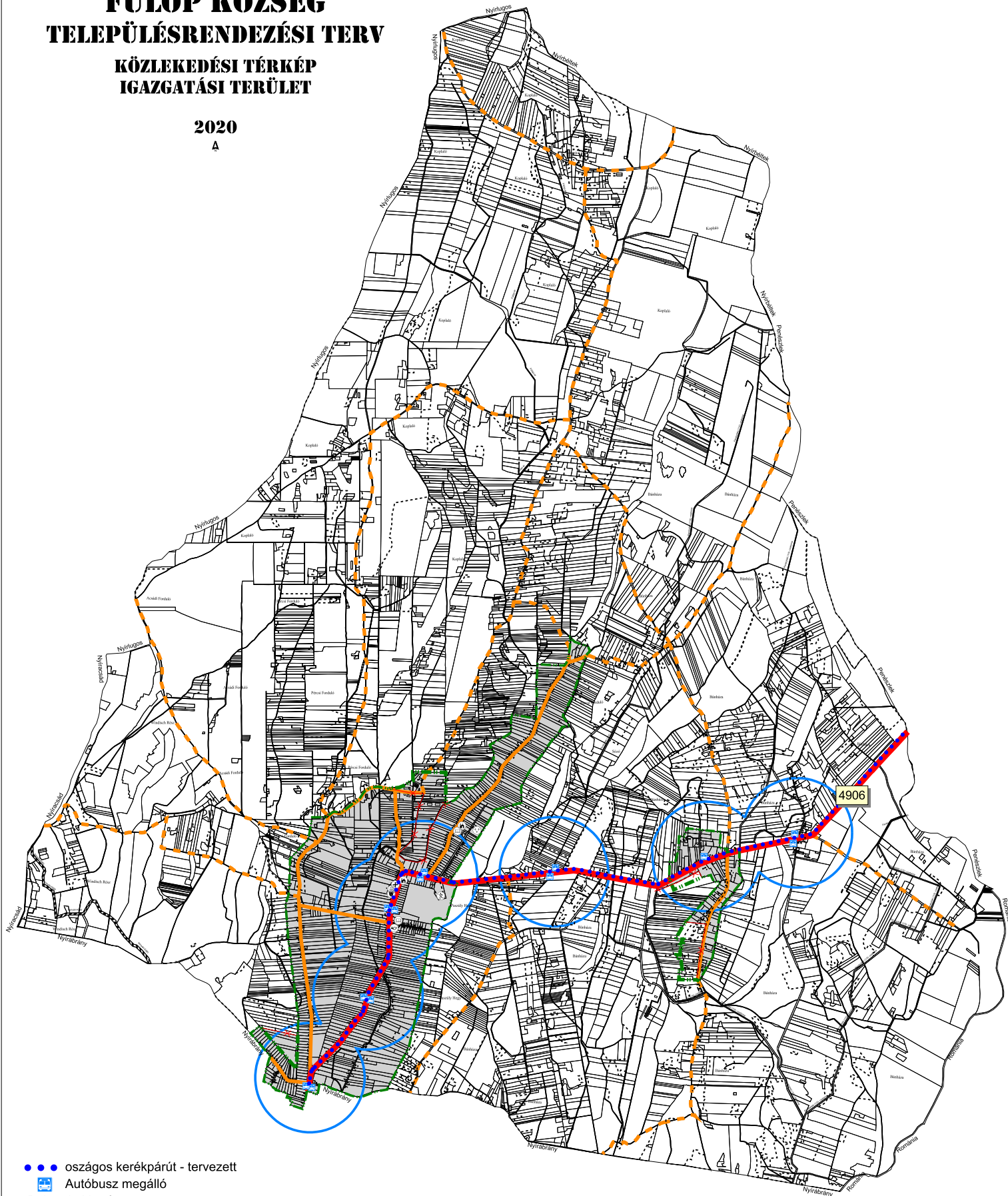
A repülőtér működése fontos katalizátorként hat Debrecen, és a megye fejlődésére, az igényes turizmus, valamint a régió gyógy-idegenforgalmának növekedésére, így Fülöp községre is.

3.7. Vízi közlekedés:

A településen és a térségben turisztikai, gazdasági, vagy közlekedési jelentőséggel bíró vízi közlekedés nem lelhető fel.

FÜLÖP KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV KÖZLEKEDÉSI TÉRKÉP IGAZGATÁSI TERÜLET

2020
A



- ● országos kerékpárút - tervezett
- Autóbussz megálló
- Belterületi határ
- — — — — Meglévő belterületi határ
- — — — — Tervezett belterületi határ
- × — — — — Megszűnő belterületi határ
- Alrészlet vonal
- Országos mellékút - meglévő
- Főútlót
- Gyűjtőt
- Buszmegálló 500 méteres vonzáskörzete
- Belterület

CIVISTERV VÁROSTERVEZŐ ÉS ÉPÍTÉSZ IRODA BT. CIBUDÁNYI ÚT 10. 1012 SZÉKESVÁR		
FÜLÖP KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV - 2020 -		Dátum: 2020.01.08 LÉNYEG: M - 32000
FÜLÖP KÖZLEKEDÉSI TÉRKÉP I.		T-4/1
Tervező: CIVISTERV Vezető tervező: ZSÓFIA BÉNYÁS Ábrák készítője: ZSÓFIA BÉNYÁS Környezeti tervezője: ZSÓFIA BÉNYÁS Készlet: VÁSÁR KÁROLY Szerkesztő: SZABÓ LŐRINCZ Szerkesztő: SZABÓ LŐRINCZ	Tervezési év: 2020 Tervezési hely: FÜLÖP Tervezési terület: FÜLÖP KÖZSÉG Tervezési terület: FÜLÖP KÖZSÉG	Tervezési terület: FÜLÖP KÖZSÉG Tervezési terület: FÜLÖP KÖZSÉG Tervezési terület: FÜLÖP KÖZSÉG Tervezési terület: FÜLÖP KÖZSÉG
LÉNYEG: M - 32000		Tervezési terület: FÜLÖP KÖZSÉG

4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK

4.1. Vízi közművek

4.1.1. Vízellátás.

A településen közüzemi vízmű és vízhálózat üzemel. A szükséges ivóvizet 2 db mélyfúrású kút biztosítja. A kutak vízminősége nem tesz szükségessé vízkezelést, csak hypos fertőtlenítést alkalmaznak.

Víztermelési technológia: az I. sz. kút vizét búvárszivattyúval a 100 m³-es térszíni tárolóba nyomják. Innen a hálózati szivattyúk nyomják a hálózatba. A szükséges nyomást hidrofortartályok biztosítják. Az I. sz. kút szivattyúját a tárolómedencébe telepített kapcsolók, a hálózati szivattyúkat nyomáskapcsolók, a II. sz. vízműkutat HR-2 automatika vezérli.

A II. sz. kút közvetlenül a hálózatra dolgozik. A vízmű üzemeltetési engedély száma: Ht 223--2/5/1977.

Vízikönyv száma: Kálló VII/649.

Kapacitás adatok:

Kutak víztermelése

I. sz. kút

Kitermelhető vízmennyiség: 475 m³/22 h

Kút szivattyú: 356 m³/22 h

II. sz. kút

Kitermelhető vízmennyiség: 669 m³/22 h

Kút szivattyú: 660 m³/22 h

Kutakból kitermelhető vízmennyiség összesen: 1201 m³/22 h

Kútszivattyúk kapacitása összesen: 1058 m³/22 h

Hálózati szivattyúk:

3 db TTA-42/IV (ebből 1 db tartalék) 2 x 1109 m³/22 h

Tározók

1 db térszíni tározó 100 m³/db

2 db hidrofor 6300 l/db

Vízmű mértékadó kapacitása: 1058 m³/d

(üzemeltetési engedély szerint)

Vízfogyasztás

Napi átlagos vízfogyasztás 229 m³/d

Napi legnagyobb vízfogyasztás	439 m ³ /d
Napi legkisebb vízfogyasztás	95 m ³ /d

A településen körvezetékes kialakítású hálózat üzemel DN 80 jellemző mérettel, NA 100 méretű gerincezetéssel. A hálózat hossza 24,2 km, a bekötések száma 582 db, ebből lakossági 555 db.

A hálózaton ivóvíz vételezésére közkutak, a tűzoltáshoz szükséges víz biztosítására altalaj, valamint talaj feletti tűzcsapok vannak felszerelve, amelyekkel a hálózat mosatása is elvégezhető, tekintettel a zsákvezetékekre a település szétszórtsága miatt.

Szerelvények:

Közkút 16 db

Altalaj tűzcsap 75 db

Szakaszoló tolózár 22 db

A vízmű a jelenlegi vízigényeket kielégíti.

Vízigény számítás

Lakosszám: 2000 fő

Fajlagos vízmennyiség: 150 dm³/fő,d

Évszakos egyenetlenségi tényező: $\beta = 1,5$

Napi átlagos vízmennyiség:

$$Q_{\text{dátl}} = 2000 \text{ fő} \times 150 \text{ dm}^3/\text{fő,d} = 300 \text{ m}^3/\text{d}$$

Napi legnagyobb vízmennyiség:

$$Q_{\text{dmax}} = \beta \times Q_{\text{dátl}} = 1,5 \times 300 \text{ m}^3/\text{d} = 450 \text{ m}^3/\text{d}$$

Legnagyobb órai vízigény:

$$Q_{\text{hmax}} = 0,08 \times Q_{\text{dmax}} =$$

36 m ³ /h
0,6 m ³ /min
10 dm ³ /s

Szükséges tározótérfogat

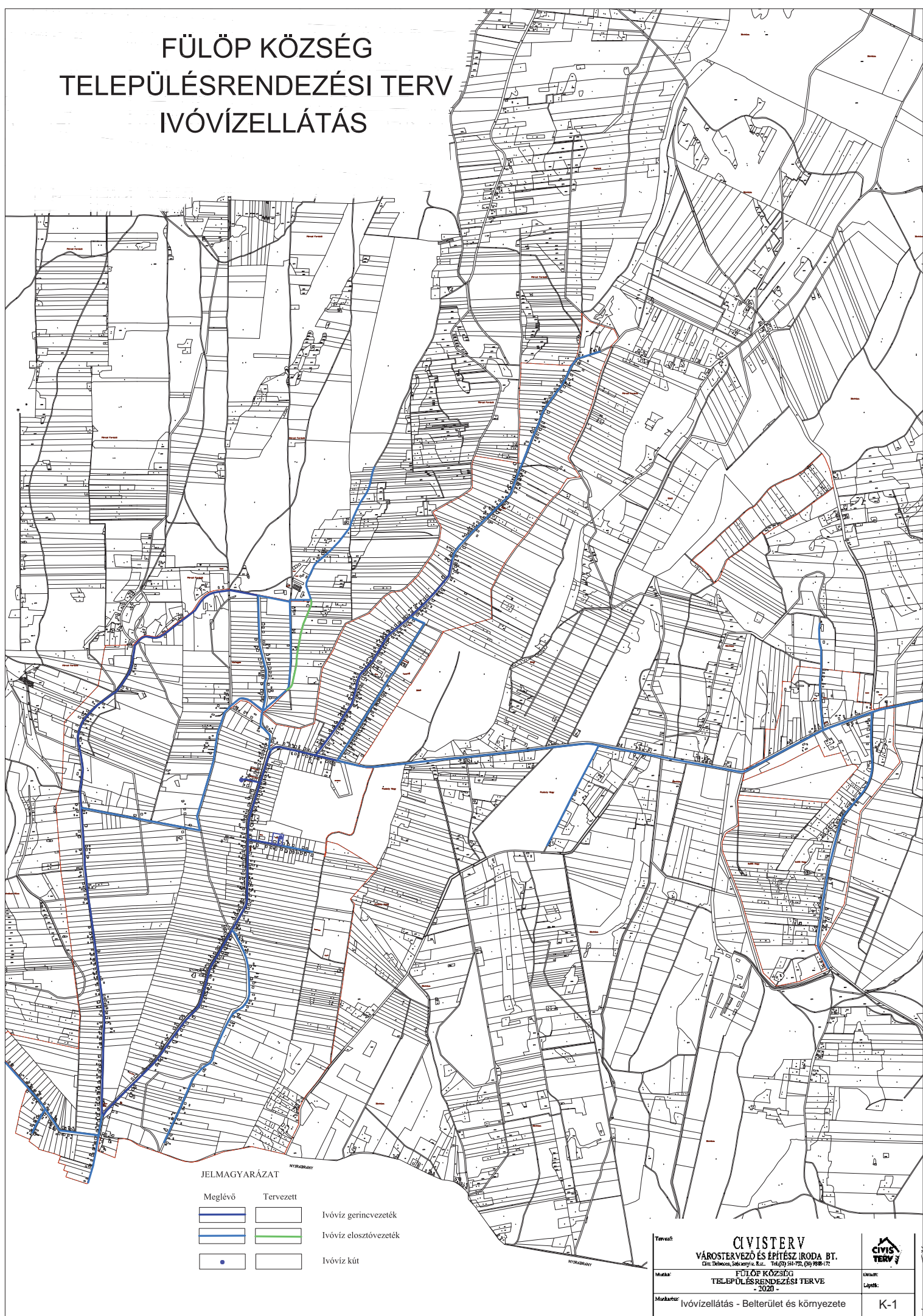
Napi vízszükséglet 20 %-a

$$Q_t = 300 \times 0,2 = 60 \text{ m}^3$$

A vízigény számítás alapján megállapítható, hogy a vízmű a jelenlegi igényeket ki tudja elégíteni.

A település É-i részén, a meglévő Gip terület mellett kialakítandó Gksz terület ivóvízellátása a meglévő ivóvíz hálózat bővítésével biztosítható.

FÜLÖP KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV IVÓVÍZELLÁTÁS



JELMAGYARÁZAT

Meglévő	Tervezett	
		Ivóvíz gerinevezeték
		Ivóvíz elosztóvezeték
		Ivóvíz kút

Tervező: **CIVISTERV**
VÁROSTERVEZŐ ÉS ÉPÍTÉSZ IRODA BT.
Cím: Debrecen, Székelyi u. 8./a. Tel: (36) 54-725 359/398-172

Munka: **FÜLÖP KÖZSÉG**
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
- 2020 -

Munkaféle: Ivóvízellátás - Belterület és környezete



Létszám:
Lépték:
K-1

4.1.2. Szennyvízelvezetés és tisztítás

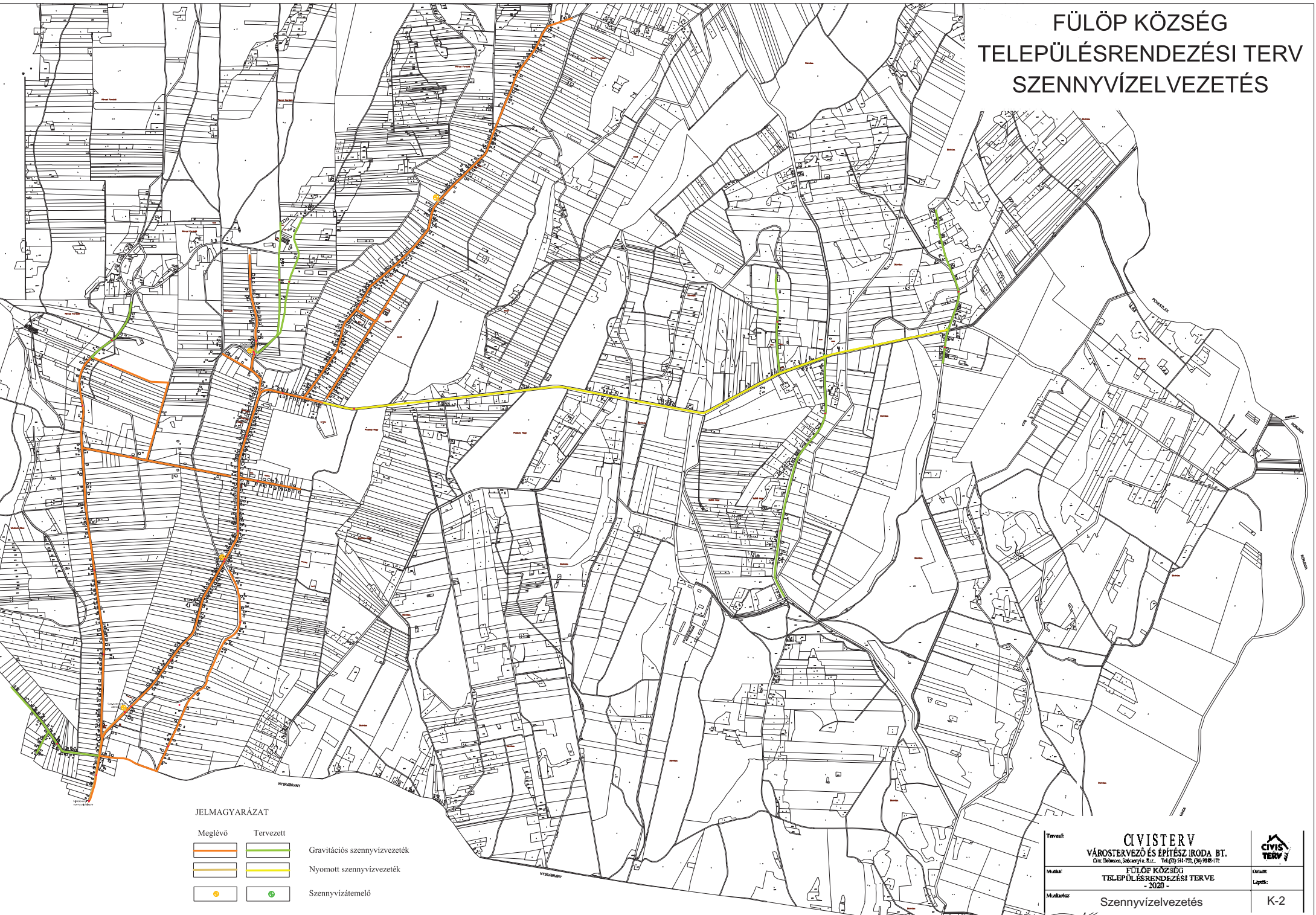
A településen gravitációs és nyomott rendszerű szennyvízelvezető rendszer valósult meg közbenső és egyedi átemelővel. A korábban elhatározott fejlesztéseknek megfelelően szennyvízcsatorna épült a Deák Ferenc, Munkácsy Mihály, Híd, és Petőfi Sándor utcán is.

A szennyvízcsatorna hálózat és tisztító telep 2003-ban és 2004-ben valósult meg Nyirábrányban. A tisztító fogadja Fülöp község keletkező szennyvizét is, amely nyomó-vezetéken érkezik a nyirábrányi rendszerbe. A telep kapacitása 360 m³/d plusz 40 m³/d folyékony hulladék, összesen 400 m³/d. A tisztítási technológia OMS rendszerű totáloxidációs eleveniszapos eljárás, amely iszapstabilizációval, nitrifikációval, denitrifikációval, valamint részleges biológiai foszforeltávolítással működik. A tisztított szennyvíz befogadója a Berettyó Vízgazdálkodási Társulat által üzemeltetett 7/1. jelű csatorna (Fülöpér 1. csatorna).

Az É-i Gksz terület szennyvízelvezetésére a meglévő gravitációs csatornát tovább kell építeni É-i irányban.

Javasoljuk Bánháza szennyvízelvezetésének megoldását is gravitációs és nyomott vezetékek építésével.

FÜLÖP KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV SZENNYVÍZELVEZETÉS



JELMAGYARÁZAT

Meglévő	Tervezett	
		Gravitációs szennyvízvezeték
		Nyomott szennyvízvezeték
		Szennyvízátelő

Tervező:	CIVISTERV VÁROSTERVEZŐ ÉS ÉPÍTÉSZ IRODA BT. Cím: Sárospatak, Sárospataki út 17. (41) 725-172, (41) 725-173	
Művelet:	FÜLÖP KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - 2020 -	Ábratípus: Lépték:
Munkafüzet:	Szennyvízelvezetés	K-2

4.1.3. Felszíni- és csapadékvíz-elvezetés

Vízrendezési szempontból a közigazgatási terület a 47. sz. Kálló-Alsónyírvízi belvízrendszer területére esik. A terület talajára a homok, homokos kavics jellemző, domborzata a Nyírségi tájnak megfelelő, a dombok között vízállásos völgyeletek helyezkednek el.

A belterület nagyobb részéről a csapadékvizet a Fülöp-ér és mellékcsatornái vezetik el. A település mérsékelten belvízveszélyes kategóriába tartozik. A belterületen a főgyűjtők a társulati, illetve önkormányzati kezelésű külterületi csatornába torkollnak, és vezetik el a belterületről a csapadékvizet.

A főgyűjtő csatornák vízszállító képességének biztosításáról rendszeres mederkotrással gondoskodni kell. A főbb útvonalak mentén földmedrű, és kisebb részben burkolt kivitelben csapadékvíz elvezető árkok létesültek részben szikkasztó jelleggel, részben a főgyűjtőkhöz csatlakozva.

A mellékági csatornák vagy nem készültek el, vagy nem üzemképesek, mert az átereszek fenékmélysége nem megfelelő.

A mellékági csatornákat javasoljuk kiviteli terv készítése után megépíteni. Ugyancsak csapadékvíz elvezető rendszert kell kiépíteni az új utcákban is csatlakozva a meglévő rendszerhez.

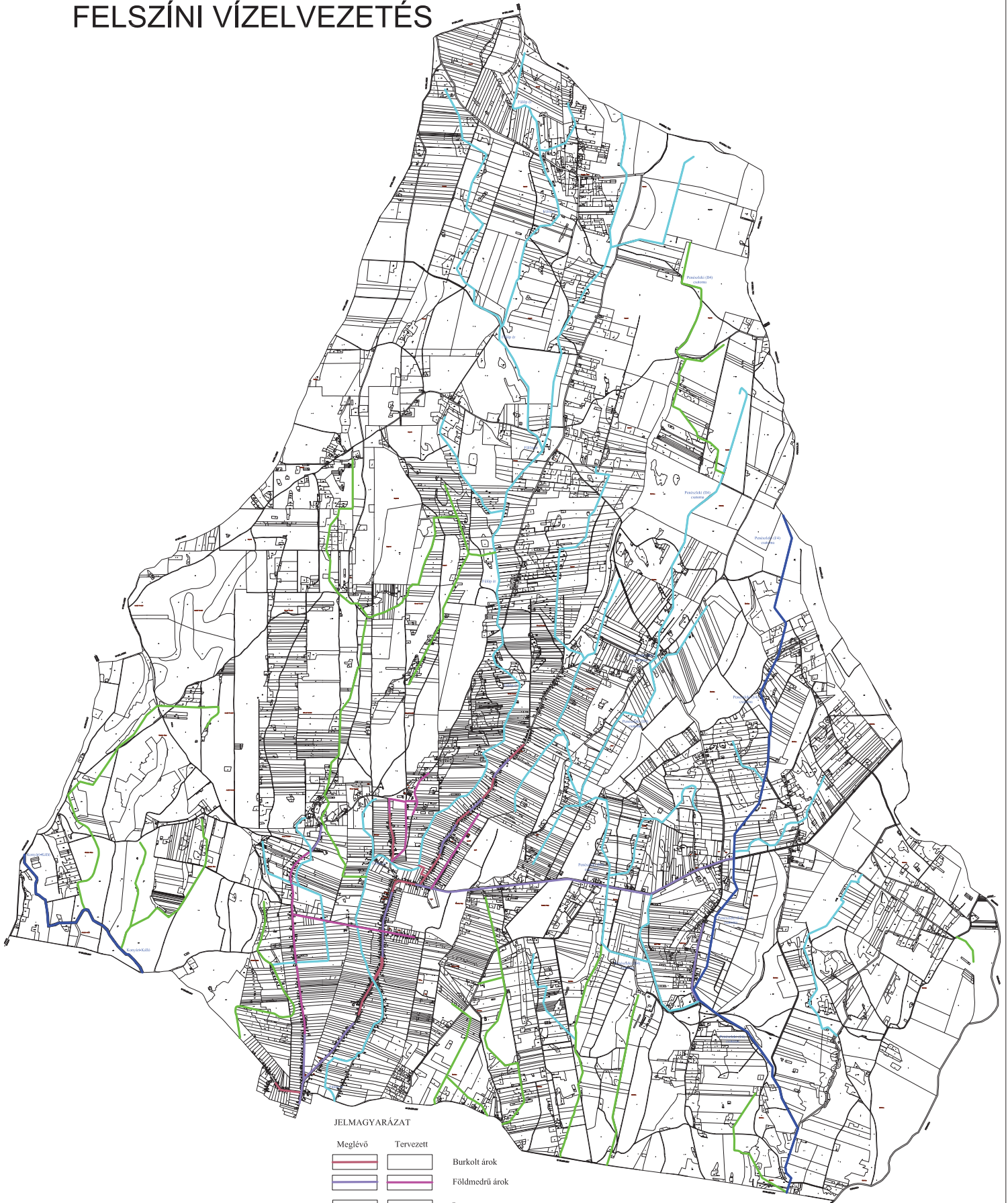
Fülöp közigazgatási területén az üzemelő felszíni vízvezető csatornák közül:

Társulati kezelésű:	Nagy-ér mellékcsatornái Fülöp-ér néhány mellékcsatornája
TIVIZG kezelésű:	Nagy-ér Penészleki-I

A többi, belterületet is, külterületet is érintő csatorna önkormányzati kezelésű.

A csapadékvíz elvezető csatornákat rendszeresen tisztítani szükséges a megfelelő vízszállító képesség biztosítása miatt.

FÜLÖP KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV FELSZÍNI VÍZELVEZETÉS



JELMAGYARÁZAT

Meglévő	Tervezett	
		Burkolt árok
		Földmedrű árok
		Önkormányzati csatorna
		Társulati csatorna
		Tivizig csatorna

Tervező: **CIVISTERV**
VÁROSTERVEZŐ ÉS ÉPÍTÉSZ IRODA BT.
Cím: Sárospatak, Sárospataki u. 14. - 3440 Püspökladány, (06) 9985-172



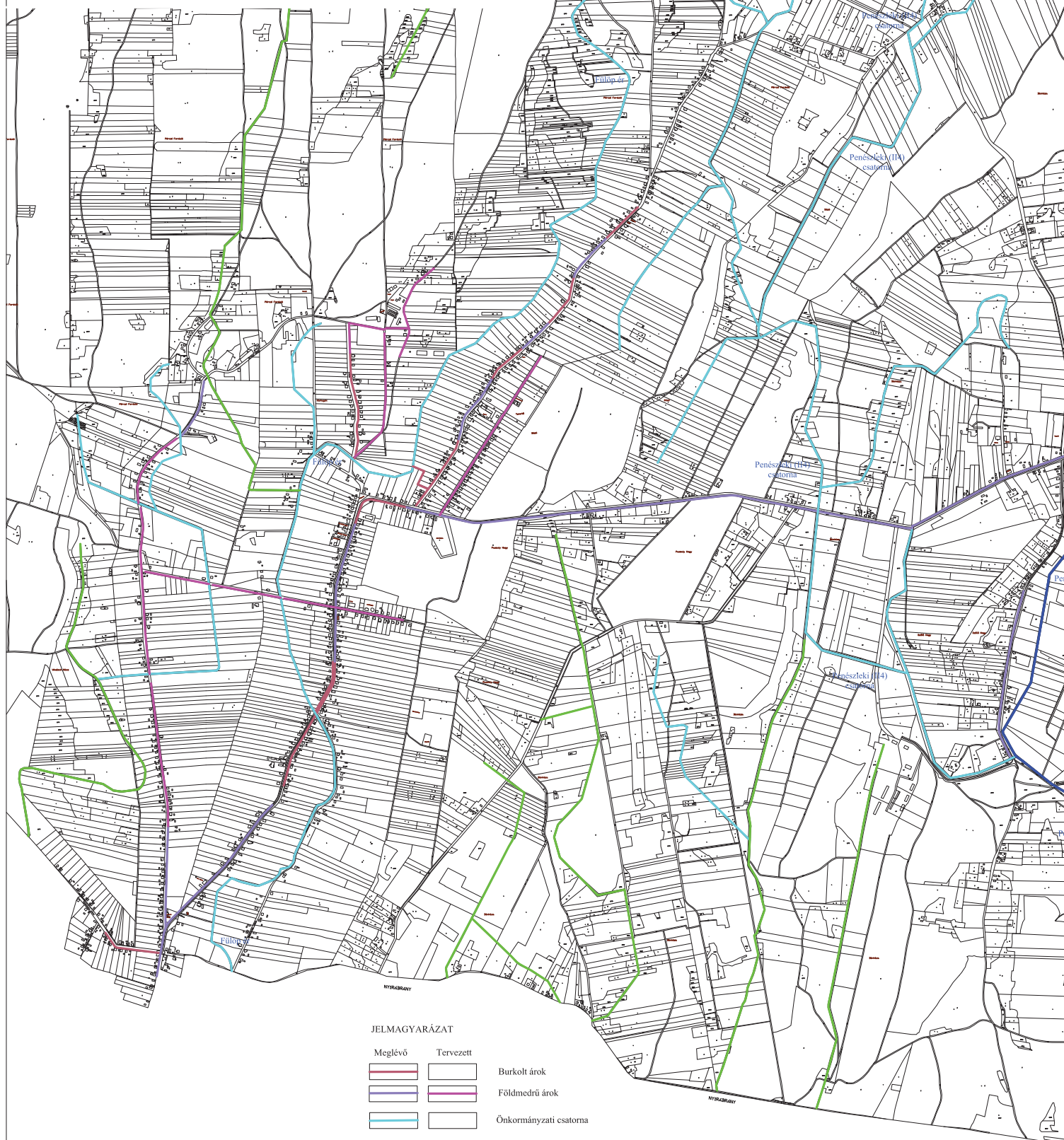
Munka: FÜLÖP KÖZSÉG
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
- 2020 -

Ábratípus:
Lapító:

Munkafázis: Felszíni vízelvezetés - külterület

K-3/a

FÜLÖP KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV FELSZÍNI VÍZELVEZETÉS



JELMAGYARÁZAT

Meglévő	Tervezett	
		Burkolt árok
		Földmedrű árok
		Önkormányzati csatorna
		Társulati csatorna
		Tivizig csatorna

Tervező:

CVISTERV
VÁROSTERVEZŐ ÉS ÉPÍTÉSZ IRODA BT.
Cím: 3300 Szekes, Szentgyörgyi E. u. 14-15. (06) 998-17



Munka:

FÜLÖP KÖZSÉG
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
- 2020 -

Ábrák:

Lépték:

Munkafázis: Felszíni vízelvezetés - belterület

K-3/b

4.2. Energiaellátás

4.2.1. Földgázellátás

Fülöp földgázellátása a Bököny térségében haladó Összefogás gázvezetékéről van biztosítva 64 bar nyomású vezeték kiépítésével a Hajdúsámson Szatmári u végén telepített 10000 m³/h kapacitású gázátadó állomásig. A gázátadó állomás szekunder oldalán kétirányú csatlakozás épült ki, egyik csatlakozás látja el a gázátadó állomás mellé épített gázfogadón keresztül Hajdúsámson, a másik csatlakozás tovább épült Nyírmártonfalva irányába, és ellátja Nyírmártonfalva, Vámospércs, Nyírábrány és Fülöp településeket. Nyírábrány gázfogadó állomása a település Ny-i szélén épület meg 4,7/3 bar nyomással, 3135 Nm³/h kapacitással. Erről a fogadóról van ellátva földgázzal Fülöp is.

A településen belül középnyomású hálózat épült ki egyedi nyomásszabályozással.

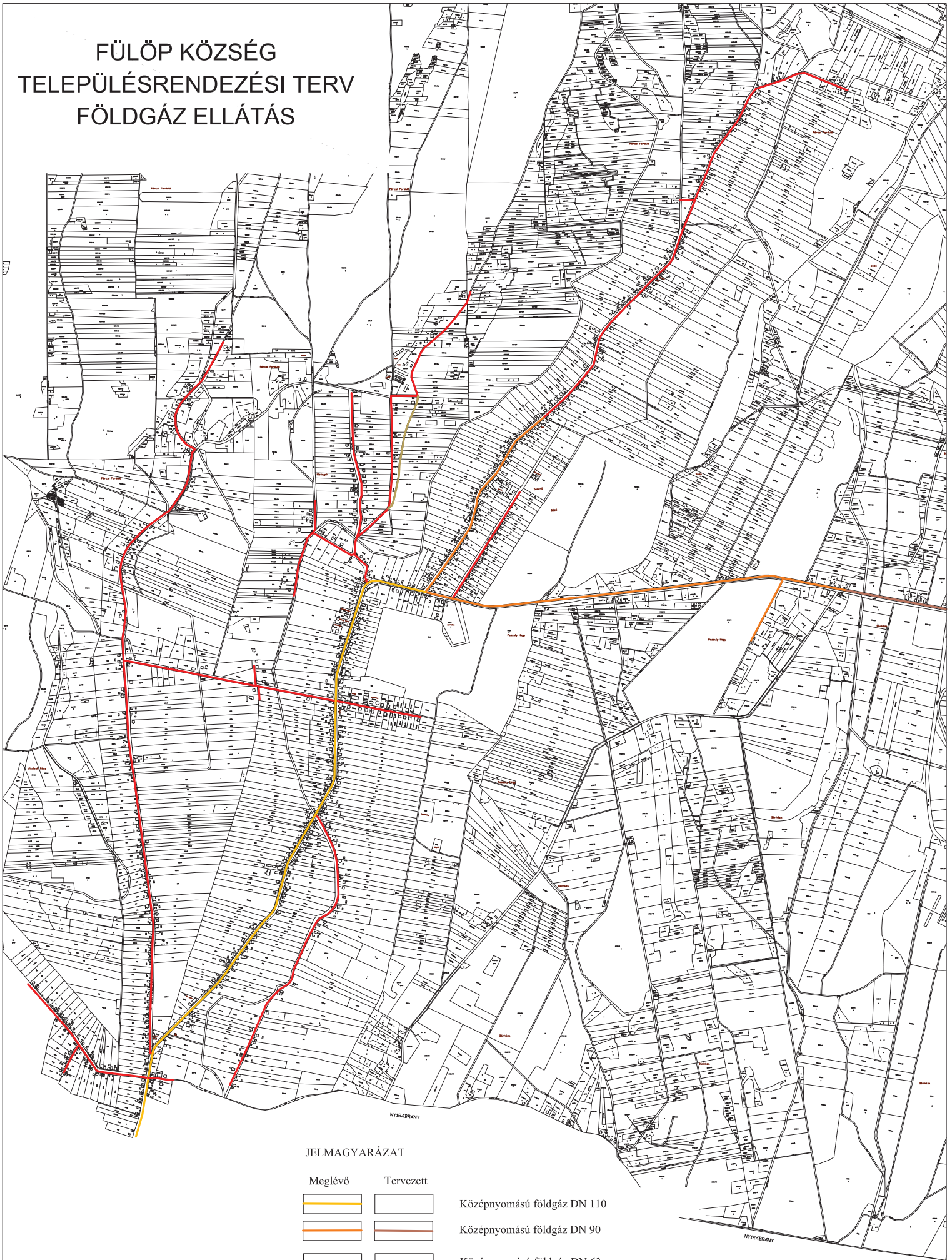
A gázfogadó állomás, és a hálózat az igényeket kielégíti, a hálózat bővítésével további gázigények is kielégíthetők. A hálózat bővítse a gázigények jelentkezésének függvényében végezhető el. A gerincvezeték Ø 110 méretű, a fő utcán, Ø 90 méretű vezeték épült meg Bánháza irányában néhány 100 métert, a többi utcában Ø 63 méretű a gázelosztó vezeték.

Bánháza földgázellátása is megoldható az Ø 90 méretű gázvezeték tovább építésével.





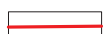

Hőenergia ellátás


A földgázelosztó hálózattal nem rendelkező utcákban, vagy a gázbekötéssel nem rendelkező ingatlanok hőenergia ellátása szilárd tüzelőanyaggal van megoldva, a konyhai energiahordozó Pb gáz. A szilárd tüzelőanyag a településen működő TŰZÉP telepen szerezhető be, a palackos Pb gáz a helyi gázcseretelepen. A cseretelep 1. kategóriájú, 94 db 11,5 kg-os, és 3 db 23 kg-os palack tárolható.

FÜLÖP KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV FÖLDGÁZ ELLÁTÁS



JELMAGYARÁZAT

Meglévő	Tervezett	
		Középnomású földgáz DN 110
		Középnomású földgáz DN 90
		Középnomású földgáz DN 63

Tervező:	CIVISTERV VÁROSTERVEZŐ ÉS ÉPÍTÉSZ IRODA BT. Cím: Debrecen, Sárochanyi u. 8.sz. Tel: (52) 551-732, (30) 9838-172	
Munka:	FÜLÖP KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - 2020 -	Dátum:
Munkatípus:	Földgázellátás - belterület és környezete	Lépcső:
	K-4	

4.2.2. Elektromos energia ellátás

a.) Táppont

Fülöp és térségének villamos energia ellátása üzemi és tartalék szinten Létavértes és Debrecen OVIT. 132/22 kV-os állomásokból induló szabadvezetéki hálózatról üzemelő 22/0,4 kV-os transzformátor állomásokon keresztül van biztosítva.

b.) Energiaigény, transzformátor állomások

A meglévő népességszámból 300 fő Bánházán, 200 fő elszórtan tanyabokrokban él. Az ÖNKO és jelen szerkezeti terv célkitűzése a népességszám lehetőség szerinti megtartása.

A meglévő lakások száma: 770 db, melynek növekedésével nem számol a település. Az üres telkek beépítése és az elavult házak átépítése jelentheti a fejlődést. Külterületen a kedvezőtlen talajtani adottságok miatt a terület hasznosítására továbbra is az erdősítés növelése várható. A fentiekből adódóan elektromos energia szempontjából számottevő fejlesztés, illetve növekedés nem várható.

A belterület É-i szélén ipari és kereskedelmi szolgáltató területet jelölt ki a szerkezeti terv a befektetni szándékozó vállalkozások kielégítésére. Ezen a területen állattartó telep üzemel, melyet a 4014 sz. TR. állomás lát el energiával, amelynél gépcserét kell végezni, 1000 kVA kapacitásra.

A szolgáltató terület becsült energia igénye: 1000 kW. A bel és külterületen 8-8 db TR. állomás üzemel, összesen: 16 db. A kijelölt szolgáltató terület és a természetes fejlődést biztosító többlet energiaigényt a meglévő TR. állomások gépkapacitásának növelésével ki lehet elégíteni.

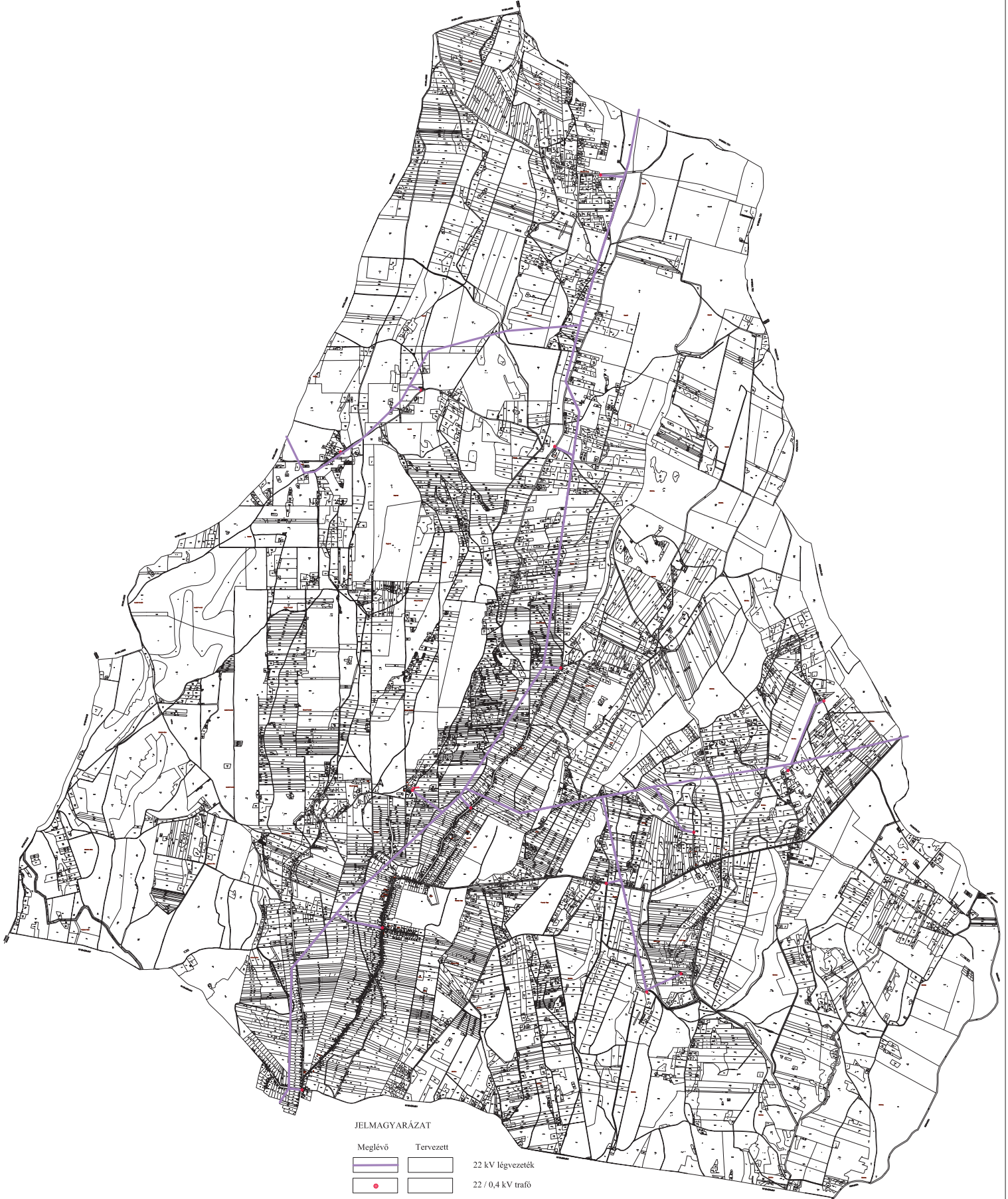
c.) 0,4 kV-os hálózat

A meglévő kifeszültségű hálózat szabadvezetékes illetve kötegelt légekábeles kiépítésű. Hálózat rekonstrukciós munkák esetén AXKA kötegelt szigetelt vezetékkel kell alkalmazni 50-95 mm² keresztmetszettel.

d.) Közvilágítási hálózat

A hálózat 2002 évben lett korszerűsítve, melynek során energiatakarékos kompakt csöves lámpatestek felszerelésére került sor. Az új utcanyitásoknál is hasonló hálózatot kell kiépíteni. A település központjában létesítendő új közpark építésekor javasoljuk a díszkivilágítás kialakítását is.

FÜLÖP KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV ELEKTROMOS ENERGIA ELLÁTÁS



JELMAGYARÁZAT

Meglévő	Tervezett	
		22 kV légvezeték
		22 / 0,4 kV trafo

Tervező:

CIVISTERV
VÁROSTERVEZŐ ÉS ÉPÍTÉSZ IRODA BT.
Cím: Debrecen, Sárospatai. E. u. 17. Tel:(72) 54-72, (36) 9988-172



Munka:

FÜLÖP KÖZSÉG
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
- 2020 -

Leírás:

Munkatartás:

Elektromos hálózat - külterület

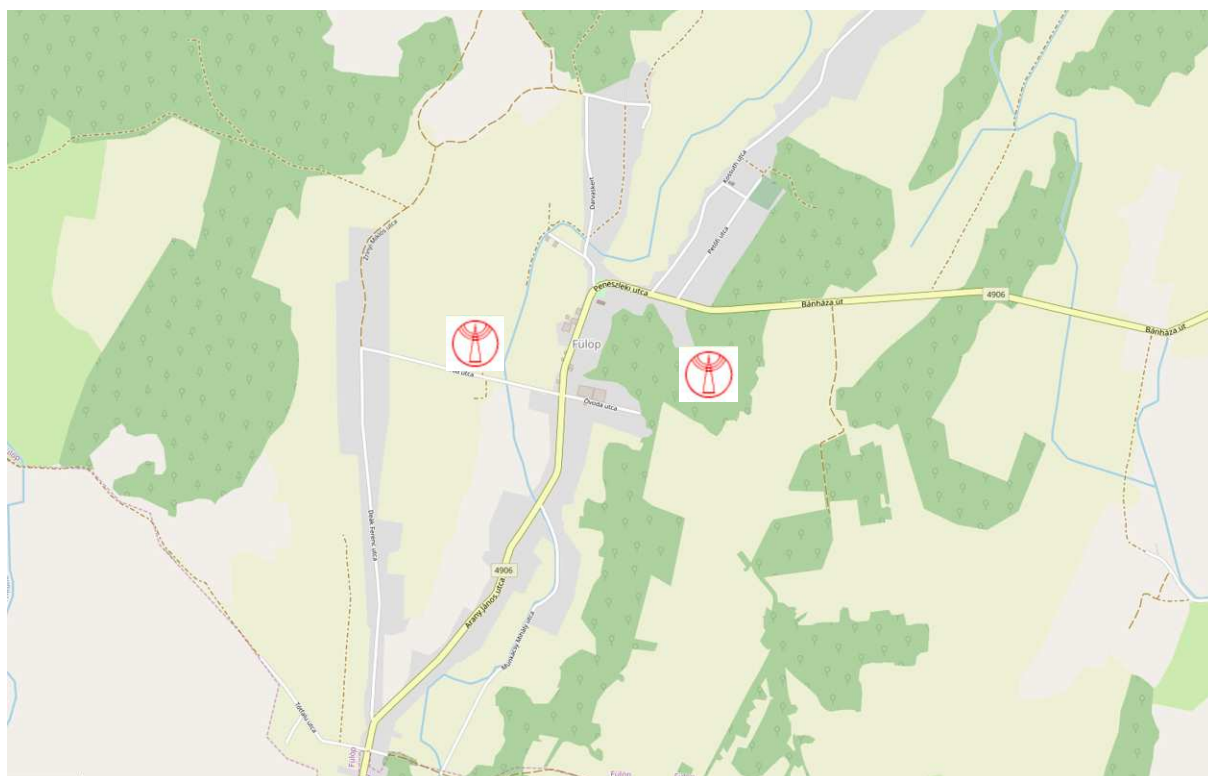
Lépték:
K-5

4.3. Hírközlés

A telekommunikációs infrastruktúra ellátottsági arányai pozitív képet mutatnak, hiszen a vezetékes- és mobiltelefonnal való ellátottság szinte teljes körű, és a faxok továbbítására alkalmas eszközök használata is közel 100%-os.

Mind a szélessávú-, mind a keskenysávú Internet-elérésben növekvő szerepe van a vezeték nélküli technológiáknak. Szintén a vezeték nélküli hozzáférések számát gyarapítja a mobiltelefon társaságok GPRS szolgáltatása.

Fülöp településen két mobil szolgáltató érhető el. A sportpályától délkeleti irányba a 0755 Hrsz-ú területen a Telenor, a Híd utca 262/2 Hrsz-ú ingatlanon a Digi létesített mobil tornyot.



Mobil torony

Vezetékes műsorelosztó rendszer bővítése

A vezetékes műsorelosztó rendszert a Magyar Telekom Zrt. működtet, amelyen mind a szélessávú szolgáltatás és a műsorelosztás megoldható.

Mobil Távközlés:

A mobil szolgáltatók, a Digi és a Telenor GSM 100% lefedettséggel rendelkeznek mind a telefon, mind pedig a szélessávú internet szolgáltatás nyújtásához.

Műholdas rendszerek

A Műholdas és mobil távközlési rendszerek bővítésére nincs szükség. Valamennyi műhold elérhető.

Mikrohullámú rendszerek

Javasolt a bővítés a szélessávú internet szolgáltatás elérésére, alternatív megoldásként szolgálhatna a vezetékes távközlési szolgáltatók mellett

A létesítmény jellegénél fogva, egy fix mikrohullámú rendszer telepítése szükséges, mely a vezetékes rendszerrel közösen, egymást kiegészítve biztosítani tudják az igénynek megfelelő infokommunikációs szolgáltatást.

A lakosság ellátása:

A mobiltelefon esetenként a vezetékes telefon hiányát ellensúlyozza, vagy éppen már kiszorította a használatból a vezetékes telefonokat. A megyében a mobiltelefonok használata minden tényezőtől függetlenül általános.

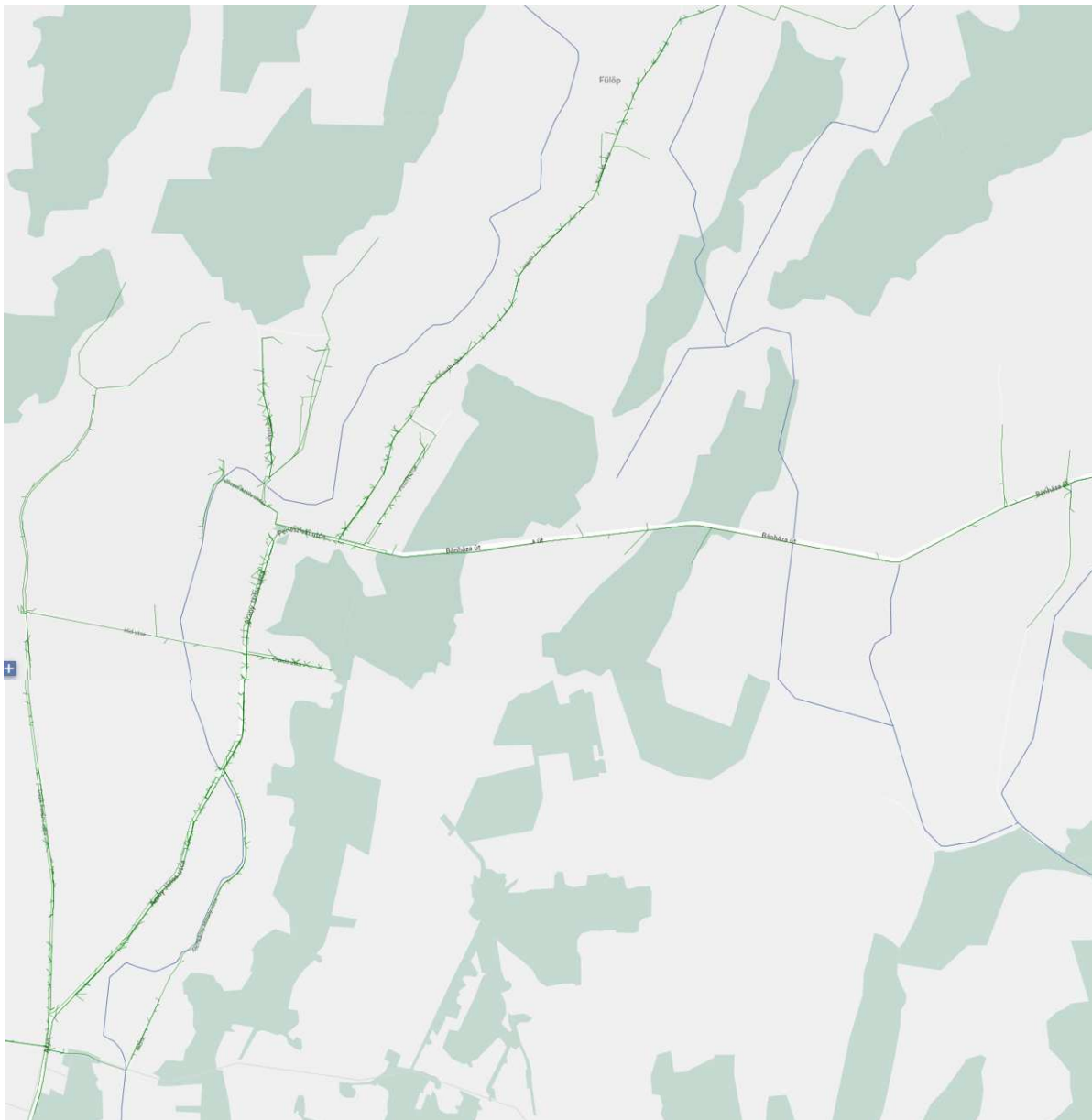
A vezetékes telefon esetében 64,5%-os penetráció.

Debrecenben a vezetékes telefontal való ellátottság alulmarad az egyéb városokban tapasztalt értékeknél és a megyei átlagnál.

A megye lakosságának 68% analóg vonallal rendelkezik. Az ISDN penetráció a megyében 12%, az ADSL összeköttetések aránya 20%.

Az ADSL Debrecenben, az ISDN az egyéb városokban, az analóg vonal a községekben a legelterjedtebb.

A lakosság birtokában lévő mobilkészülékek WAP-olásra, vagy internetezésre is használható. A szélessávú megoldások egyelőre még csak egy kisebb réteg kiváltságának számítanak. A város internetezőinek csaknem fele analóg modemes kapcsolattal rendelkezik. Az ADSL kapcsolatok aránya 23%.



Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság
Hírközlési hálózata Fülöp község területén.
Forrás: Ekozmu.e-epites.hu

4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók

A megújuló energiák közül a napenergia és a földhő hasznosítása jöhet számításba. A napenergia hasznosítására napkollektorokat lehet használni használati melegvíz előállítására, és kis mértékben a fűtés támogatására bizonyos külső hőmérséklet határig. A napelemekkel elektromos energiát lehet előállítani.

1 m² napkollektorral 50-60 l víz melegíthető fel naponta 50 °C-ra, éves kinyerhető energia 550 kWh/m². 1 kWp napelem helyigénye 10 m², kinyerhető energia évente 1130 kWh.

A mezőgazdasági területeken javasolható a biomassza hasznosítása hőtermelés céljára földgáz és villamos energia helyett.

5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK

KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK FÜLÖP KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV 2019. ÉVI MÓDOSÍTÁSÁHOZ

I. Előzmények

Fülöp Község Képviselő Testülete az érvényben lévő Településrendezési tervét a 2006-ban fogadta el.

Az érvényes szerkezeti és szabályozási terv felülvizsgálata 2019. évben elkészült. A településrendezési eszközök újbóli átdolgozása az önkormányzat, a lakosság és a helyi vállalkozók által megfogalmazott igények figyelembe vételével kerül rögzítésre. Az új szerkezeti és szabályozási terv, illetve a helyi építési szabályzat ezt tartalmazza.

A településrendezési eszközök módosítása, átgondolása és az új célok rögzítése jól érzékelhetően a település racionálisabb terület-felhasználási törekvéseit, a gazdaságélénkítést, az élhetőbb környezeti feltételek kialakulását, a kedvezőbb természeti környezet megtartását és javítását tartalmazza. Egyik fontos stratégiája a tervmódosításnak (a gazdasági fejlesztések mellett) az egyre hangsúlyosabb klímastratégiai szempontok érvényesülésének szabályozási tervi lekövetése az erdőterületek növelése révén a terv távlatában.

II. Környezeti hatások elemzése

Jelen módosításból következő környezeti hatások és feltételek alakulását az alábbi területekre, településrészekre, területhasználati változásokra vonatkozóan értékeljük:

A mezőgazdasági jellegű (Má, Mgy) területhasználatok átsorolásából kerül kijelölésre:

- az erdő (gazdasági erdő Eg) területek fejlesztése
- a gazdasági terület (Gksz) fejlesztés
- falusias (Lf) lakóövezet fejlesztés

A mozaikosan elhelyezkedő Lf falusias övezetek átsorolásával kerül kijelölésre:

- Ktem temető terület bővítés
- Ev védőerdő
- Gip ipari gazdasági övezet
- Vt településközpont vegyes zóna
- K-rt rendezvény terület
- Kt fásított terület
- Vi intézmény terület

Beépítésre nem (Bt) terület átsorolásával kerül kijelölésre:

- Kid idegenforgalmi célú terület
- Ksp különleges terület – sport célú

A módosítások során az erdőterület fejlesztés kapja a legnagyobb hangsúlyt. Jelentős továbbá a lakóterület fejlesztés, bár ez csak szabályozási elem változást jelent. A többi módosítás kisebb területekre, vagy korrekciós megoldásokra terjed ki.

III. A tervezett módosítások részletezése

Mezőgazdasági területeken Eg erdőterület fejlesztés

- A település külterületén a meglévő erdőterületek fejlesztése érdekében számos kisebb/nagyobb gyepterület, vagy szántó kerül átsorolásra. Ezek az új kijelölésű erdőtagok jól illeszkednek a meglévő erdők alkotta rendszerhez. Az erdő övezetek pozíciója, szerepe és fenntartása környezetvédelmi szempontból kedvezőbb a korábbi területhasználatokhoz viszonyítva, távlatban a klímastratégia alapelemeivé válnak.

Mezőgazdasági területből Lf lakóterület fejlesztés

- A település belterületének ÉNY-i pereméhez kapcsolódóan és a külterület K-i részén kialakult, de mezőgazdasági besorolású lakott mozaikterületek kerülnek átsorolásra Lf falusias övezetbe a területeik növelése nélkül. Az infrastrukturális ellátás távlati feladat. A módosításnak (tekintettel a kialakult állapotokra) így nincs kedvezőtlen környezeti hatása.

Mezőgazdasági területből lGksz gazdasági övezet kijelölés

- Kisebb Gksz övezet kerül kijelölésre a település belterület ÉNY-i peremén. Itt a település ezen részén a kereskedelmi ellátáshoz biztosít területet a módosítás.

Lf lakóövezeti részek átsorolása mezőgazdasági övezetből

- Az alulhasznosított lakóingatlanok gazdaságosabb, a települési érdekeket célszerűbben szolgáló területhasználatokká kerülnek átsorolásra. Így kerül kijelölésre a temető (Ktem) bővítés, Vt településközpont vegyes zóna, kisebb Gip ipari gazdasági övezet, K-rt rendezvény terület, Kt fásított terület, Ev védőerdő és Vi intézmény terület.

A módosítások alapvetően a hatékonyabb területhasználatot szolgálják. Területi kiterjedésük arányában a módosításnak nincs jelentősebb környezeti hatása az adott környezet alapállapotában.

A Bt beépítetlen területek besorolásának módosítása

- A település K-i peremén lévő beépítetlen (korábban többnyire roncsolt) területeken a szabadidős funkciók kialakításához biztosít területet a terv Ksp sport és Kid idegenforgalmi besorolással. Ezen új területhasználatok a belterület peremén lesznek, működésük jelentősebb környezetzavarás nélkül biztosítható.

IV. A hatások általános értékelése

- A települési környezet összességében a tervmódosítás által várható környezeti hatások eredményeképpen távlatban nem romlik.
- A módosítások hatásai az épített környezetben kevésbé, a természeti környezetben jelentősebben dominálnak. Ez elsősorban a településképet és erdősültséget javító módosítások eredménye.
- A fajlagosan magasabb környezetterhelésű területhasználatok (mint gazdasági) övezetek a lokális alapállapot minőségében kimutatható többlet terhelést nem eredményeznek.
- A módosítások során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet előírását egyes tevékenységek engedélyezése vonatkozásában figyelembe kell venni.

- A levegőminőséget érintő változások a megengedhető terheléseken belüli hatásokat jelentenek. A terület-felhasználások változása következtében a lokális alapterhelés az erdőterületek növekedése, ezzel paralel a mezőgazdasági területek csökkenése következtében a külterületen várhatóan csökken. Csökken a por, és pollenterhelés, növekszik a klimatikus állapotokat javító lombos erdőfelület.
- Az egyéb területhasználatok esetében szintén mérséklődő terhelés várható.
- A kis gazdasági övezetek (tevékenységek) létesítése valószínűleg nem okoz nagyobb mértékű terhelést, mint amit az adott környezet általános környezeti terheltségi állapota mutat.
- Összességében kockázatos levegőterhelést egyik módosítási elem sem okoz! A hatás ezek ismeretében pozitív, vagy javító!
- A kialakuló területhasználatok változása a mezőgazdasági területek erdő övezetbe sorolásával alacsonyabb zajszintű területhasználatokat eredményez.
- A gazdasági tevékenységnek helyt adó övezetek kijelölése az adott környezet alapzaj szintjét érzékelhető mértékben nem növeli. A hatás e tekintetben nem jelentős.
- A tervmódosítás talajra és vizekre gyakorolt hatása elviselhető, illetve a mezőgazdasági területhasználatból erdőhasználatba való átsorolással pozitív, vagy javító.
- A gazdasági övezetek területén jól szabályozható talaj-, és vízvédelmi tevékenységet lehet végezni, így a hatás elviselhető, a talajra, vizekre kockázatos terhelést nem jelent.
- A hulladékgazdálkodásra gyakorolt hatás általában javító, pozitív.
- A természeti, zöldfelületi adottságok változása terén a tervmódosítás várhatóan javulást eredményez.

A tájhasználati változás

A külterületen megjelenő magasabb erdőszűrség pozitívan változik, gazdasági, biológiai és klimatológiai értéke erősödni fog.

Biológiai aktivitásérték mutató változása

A biológiai aktivitásérték mutató változása tekintetében a zöldfelületi elemek (mint K_{tem}, K_{sp}, erdők) játszanak elsődleges szerepet.

A tervmódosítás eredményeként növekszik azon rendezett és intenzív zöldfelületi elemeknek az aránya, amelyek minimálisan a szinten tartást biztosítják a bel-, és külterületi környezet egészére vonatkozó biológiai aktivitás terén!

Szinergikus hatások szerinti megítélés

A tervmódosításnak nincs kedvezőtlen szinergikus hatása, azok nem idéznek elő ilyen folyamatokat.

A módosítással kialakuló területhasználatok általános környezetterhelései nem haladják meg az igénybe vett mezőgazdasági területek hasonló terheléseinek mértékét.

A kis kiterjedésű gazdasági övezetek létesítése az adott környezetben nem okoznak a megengedettnél nagyobb levegő-, talaj-, felszíni és felszín alatti víz-, valamint zajterhelő hatást. *A hatás így nem jelentős.*

A kijelölésre kerülő lakóövezetekben a környezeti állapotok nem módosulnak.

Települési és épített környezeti hatások vonatkozásban a módosításoknak pozitív hatása van a zöldfelületi elemek és erdők fejlesztése révén távlatban.

A hatások infrastrukturális és településgazdálkodási szempontból adódnak össze, amelyek az energiaellátás (elektromos, gázenergia), a településgazdálkodás (vízellátás, csapadékvíz elhelyezés, hulladékgazdálkodás, általános településgazdálkodás, fenntartás) területét érintik. Az erdőterületek növelése javítja a települési zöldfelületi elemek által befolyásolt környezeti minőséget, hozzájárul az erdő-, és vadgazdálkodás erősödéséhez.

Országhatáron áttérjedő hatások megítélése

Bár a település a román határ mentén fekszik, az országhatáron áttérjedő hatásokkal nem kell számolni a módosítások eredményeként. Az erdők növekedése elősegítheti a madár és vadállomány növekedését, de annak országok közötti mozgását nem befolyásolja. *A hatás elviselhető, javító.*

Környezetre kockázatos hatások megítélése

A tervmódosítás által bekövetkező terület-felhasználások, illetve annak változása *nem jelent a környezetre kockázatos, a megengedettnél nagyobb terheléseket.*

A tervben megfogalmazott módosítás nagyságrendje alapján

A módosítás alapvetően a területhasználatok racionalizálását biztosítja.

A kis kiterjedésű és területfoglalású módosítások valamennyi környezeti elem vonatkozásában elhanyagolható lokális hatásokat jelentenek. A nagyobb hatásváltozással járó területfejlesztések, mint nagyobb léptékű erdőfejlesztés az adott környezet levegő-, és zajterhelésében, a talaj igénybevételeiben fog kisebb terheltséget eredményezni.

Településrendezési vonatkozásban a módosításoknak pozitív hatása várható.

Védett területek érintettsége

A módosítással érintett területeknek nincs érdemi természeti, táji adottsága, nincs védett természeti, környezeti és településképi értéke. Az erdőszítések azonban ezt a jellegű értéket növelhetik.

Társadalmi, gazdasági folyamatok környezeti következményei

A tervezett módosítások általában pozitív hatással lesznek a település bel-, és külterületi környezetének alakulására, a gazdasági-társadalmi fejlődésre, a környezetminőségre, a fenntartható fejlődés biztosítására.

Mindezek a jelenleg érvényben lévő és várhatóan távlatban is megfelelő környezetvédelmi határértékekkel szabályozott keretek között valósulnak meg, így a megengedettnél nagyobb környezeti terhelést, kockázatot a létesítés, működés és megszűnés sem jelenthet.

Összegzés

Összességében a település környezetére gyakorolt hatások nagyobb arányban pozitív hatásokat eredményeznek, a megengedettnél jelentősebb. A hatás így nem jelentős. A tervmódosítás természeti környezetre gyakorolt hatása pozitív, javító.

V. A módosítások környezeti elemekben megjelenő hatásai

1. Települési környezet

A tervezett módosítások a környezet-igénybevétel tekintetében számítható és kezelhető beavatkozásokat, területhasználati változásokat jelentenek.

Megállapítható, hogy a település közigazgatási területének talaj-, vízi-, természeti adottságai nem módosultak az érvényben lévő tervi időtartamban. A módosítások ebben nem okoznak változást.

A terület-felhasználás arányai kissé módosulnak a z erdőterületek növekedése, ezzel paralel a mezőgazdasági területek csökkenése arányában.

A módosítások a környezeti elemekre részben javító, pozitív, kisebb semleges hatásúak.

A módosításoknak az új lakóövezetek kijelölése vonatkozásában van infrastruktúra fejlesztési igénye.

A tervezett gazdasági övezetek elhelyezkedésükből adódóan a belterület nem fogják terhelni.

Településvédelmi javaslat

A tervmódosítás során az alacsony értékű mezőgazdasági és a beépítetlen területek racionálisabb, a település és a lakosság érdekeit jobban szolgáló változtatások rögzítése volt a cél.

Összességében a módosítások a gazdasági, társadalmi erősödés, a megtartóképesség javítását szolgálják.

A módosításokhoz a település-környezeti feltételek biztosítottak, a kialakuló övezetek működése, valamint a szabályozási tervi követelmények betartása mellett nem okoznak a települési érdekekkel ellentétes hatásokat, vagy környezet-igénybevételt.

2. Levegőminőségi környezet

A település és a tervezési terület levegőkörnyezete a többször módosított 4/2002. (X.7.) KvVM r. alapján „az ország többi területe” 10. zónán belül kén-dioxid, szén-monoxid, nitrogén-dioxid és benzol vonatkozásában, valamint PM10 Arzén (As), PM10 Kadmium (Cd) PM10 Nikkel (Ni) PM10 Ólom (Pb) esetében „F”, szilárd (PM10) vonatkozásában „E”, PM10benz(a)piren (BaP) vonatkozásában „D”, talajközeli ózon tekintetében „O-I” zónacsoportba tartozik.

A település levegőkörnyezeti állapota a jelenlegi terv szerinti és a módosítást követő terület-használat alapján érdemben nem változik, a terhelhetőségi kapacitások megmaradnak. Az immissziós levegőminőségi állapotokat a módosítások kedvezőtlenül nem befolyásolják.

A lakóövezet fejlesztés a tüzeléstechnikai emissziót települési szinten elvileg nem növeli. Ennek ellenére törekedni kell a minél alacsonyabb emissziójú tüzeléstechnikák alkalmazására.

A belterületet érintő utak légszennyező hatása belterületen, mint vonalforrás meghatározó, azonban a forgalomnagyságok alapján az egészségügyi határértékek nem veszélyeztetettek.

Az erdőterületek fejlesztése a külterületi levegőkörnyezet javulását segítik.

Olyan levegőterhelő forrás továbbra sem üzemeltethető a település területén, amelynek levegőterhelése és az általa okozott levegőterheltség a vonatkozó technológiai és egészségügyi levegőterheltségi határértéknél nagyobb.

Levegővédelmi javaslat:

A levegő védelmével kapcsolatos fontosabb jogszabályok: a mód. 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a levegő védelméről), a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött levegőterhelő források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról), valamint a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött levegőterhelő pontforrások kibocsátási határértékeiről). A tevékenységekre, területhasználatokra a fenti jogszabályokban megadott feltételek és emissziós határértékek kötelezőek.

A kialakuló Gip és Gksz gazdasági övezetekben, létesítményekben a hőenergia előállításához gáz, elektromos energia, vagy alternatív (nap, szél, földhő) energia felhasználása javasolt.

A nagyobb tüzeléstechnikai hőtermelőknél törekedni kell a 140 kWh teljesítmény alatti berendezések alkalmazására.

A javasolt erdőfejlesztés megvalósításával biztosítani kell a biológiai aktivitásérték (BAÉ) helyi, de legalább település-szintű egyenlegének a megőrzését.

A terület levegőkörnyezeti állapota rendelkezik azon terhelhetőségi tartalékokkal, amely a tervezett módosítások megvalósítását a megengedett értékek alatti terhelés-növekedéssel teszik lehetővé!

A módosítással érintett területeken a levegőkörnyezeti és a levegőminőség-védelmi feltételek a rendeltetésszerű területhasználat betartásával biztosítottak, a hatások nem jelentősek, többnyire pozitív hatásúak.

3. Zaj-, és rezgőkörnyezet

Zajvédelmi vonatkozásban a tervmódosítással érintett területek zajvédelmi besorolását a mód. 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról) tartalmazza, illetve a rendezési terv zajvédelmi megalapozásában a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alkalmazandó.

A település területén a környezeti alapzaj és háttérterhelés mértékét a közlekedés és a használati zajok határozzák meg.

A tervezett módosítások alapján az új kijelölésű Gip és Gksz gazdasági övezetek esetében van zajvédelmi igények érvényesítése, amelyet az engedélyezés során kell megoldani. Kedvező, hogy ezen gazdasági övezetek lakott övezeteket nem fognak zavarni.

Vonalforrás jelleggel a közlekedési utak mentén jelenik meg zajterhelés. A módosításoknak nincs a közutakra forgalom, így zajterhelés növelő hatása.

Üzemi zajállapot vonatkozásában a belterület nem terhelt. A belterületi létesítmények zajkibocsátása alatta marad a közlekedési zajterhelésnek (mint környezeti alapzajnak), azok kezelhetőbb zaj-kérdéskörbe tartoznak.

Külterületi környezetben a területhasználatoknak megfelelő zajhelyzettel lehet számolni. A fejlesztések során zajvédelmi szempontból a gazdasági tevékenységek kezelhetőek mind telepítés, épületakusztika, technológia választás és műszaki védelmi eszközökkel is.

A módosítások zajkörnyezetre vonatkozó hatása többségében elviselhető, vagy javító.

4. Talaj-, és vízi környezet

A talaj- és vízvédelem alapvető követelménye, hogy a környezethasználat a lehető legkisebb szennyezési kockázatot jelentse a talajra, a felszíni és felszín alatti vizekre és földtani közegre. A terület felszín alatti vízminőség vonatkozásában a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelet értelmében érzékeny kategóriába tartozik.

A talaj-, a földtani közeg, a felszíni és felszín alatti vizek védelmét a módosított 123/1997. (VII.18.) Korm. r., a módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. r. és 220/2004. (VII.21.) Korm. r., a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletekben megadott minőségi és eljárási követelmények szerint kell biztosítani.

A térség mélyföldtani, valamint talajminőségi adottságai a vizsgálati időszakban és azt követően sem változtak.

A település környéki földek egy része gyenge minőségű, alacsony aranykorona értékkel rendelkezik, így ez lehetőséget teremt a szántók, gyepek hatékonyabb, gazdaságosabb hasznosítására, amely elsősorban az erdősítés. A tervjavaslat ezt nagymértékben tükrözi.

Így nagyobb szerepe lehet az erdő-, és vadgazdálkodásnak.

A jobb termőképességű talajoknál szükséges lesz az öntözéses gazdálkodási feltételek erőteljes növelése.

A módosítások a talaj-, és földtani közeg állapotát alapvetően nem érintik hátrányosan, illetve érintettségéből eredően az új területhasználatok esetén nem feltételezett irreverzibilis talajromlás.

A talaj vonatkozásában a tervezett módosításnak nincs korlátozó, vagy kockázatos hatása.

Talajvédelem

Az új beépítéssel, építéssel érintett területek felső humuszos rétegét külön kell letermelni. A mentett humuszt a talajvédelmi és humuszmentési tervben megadottak szerint kell letermelni, elhelyezni, deponálni és felhasználni, lehetőség szerint az építési helyen belül.

Az építések, tereprendezés során csak legális anyagnyerő helyről származó ásványi anyagot lehet felhasználni mind a terepalakításhoz, töltéshez, mind az építéshez.

Vízvédelem

A település területe a felszín alatti vizek tekintetében 7/2005. (III.1.) KvVM rendelet értelmében érzékeny kategóriába tartozik.

A módosításokkal érintett területeket ivóvízbázis védőidoma nem érinti.

A települési közműves infrastruktúra víz-, csapadékvíz ellátó hálózata a fejlesztési területekre is kiterjeszthető.

A szennyvízgyűjtő és kezelő rendszerrel ellátatlan területeken csak a környezet-, és vízvédelmi követelményeknek megfelelő közműpótlók alkalmazhatók. Az épített műtárgyak minőségi követelményeit és azok fenntartását szigorúan kell venni.

A csapadékvíz elvezetés megoldása –figyelembe véve a szélsőséges időjárási és csapadékviszonyok előfordulását- az egyik legfontosabb feladat, így a rendszer hatékonyságát, működőképességét napi szinten karban kell tartani.

A talajra, és vizekre gyakorolt hatás összességében nem jelentős.

5. Hulladékgazdálkodás

A területeken felmerülő, illetve a területhasználatból eredő hulladékgazdálkodási feladatokat a 2012. évi CLXXXV. tv. a hulladékról, valamint a törvény végrehajtási rendeletei előírásai szerint kell megvalósítani.

A módosítással kialakuló területhasználat olyan típusú hulladékok képződését indukálja, amelyek az általános hulladékgazdálkodási követelmények alapján, mint kommunális hulladékok, valamint az egyes tevékenységekre jellemző hulladékok vonatkozásában kezelhetők, gyűjthetők, elhelyezhetők. Ehhez a település kialakult hulladékgyűjtési rendszere, továbbá a hulladéktermelő kötelezettségei alapján előírt követelmények betartása biztosít megoldást.

A kiemelt fontosságú követelményként kell kezelni a minél kevesebb hulladék-képződést, illetve a keletkező hulladékok szelektív gyűjtésének prioritását.

A rendezett hulladékgazdálkodás feltételei települési szinten biztosított.

6. Természeti környezet

A tervmódosítás által érintett területek legnagyobb kiterjedésben erdő területek növekedését jelentik

általában alacsony természeti értékű mezőgazdasági területek átsorolásával. Az erdők fejlesztése a biológiailag értékesebb területek növekedését is jelenti. Továbbá a nagyobb erdősültség az ökológiai, a klimatikus és a talaj-fedettségi állapotában pozitív hatásokat eredményez.

A módosítás e tekintetben jelentősen javító, pozitív hatású.

7. Örökségi környezet

A módosítás által a fejlesztési területekre vonatkozóan elsősorban a nagyobb kiterjedésű erdő-sítések létesítésének jelentősebb földmunkái érintenek régészetiileg aktív talajréteget. Ezen esetekben nem zárható ki régészeti, örökségvédelmi értékek, leletek előfordulása. Erre vonatkozóan a földmunkák és a beépítés során a törvényi előírások szerint kell eljárni. Ez minimálisan régészeti felügyelet igényét jelenti.

Az örökségvédelmi állapotok nem akadályozzák a tervezett módosítások, illetve fejlesztések megvalósítását.

8. Környezetvédelmi követelmények

A módosítás által bekövetkező környezet-igénybevétel környezetvédelmet érintő elemei a szabályozási tervben kerülnek rögzítésre.

A tervmódosítás biztosítja az eltérő területhasználatok közötti optimálisabb kapcsolatot, segíti a táj-, és térszerkezeti elemek új struktúra szerinti kialakulását.

A levegő-, zaj-, talaj-, és vízvédelem kérdésében a kibocsátási határértékek betarthatók, különleges környezetvédelmi intézkedésre nincs szükség.

A módosítással érintett területeken nem merül fel természetvédelmi érintettség.

Az örökségvédelmi érintettséget a területek talajkörnyezetében történő beavatkozás során kell kezelni az illetékes örökségvédelmi hatóság közreműködésével.

A jelentősebb környezet-igénybevételű, intenzívebb kibocsátásokkal járó tevékenységek vonatkozásában nem látszik indokoltnak egyik környezeti elem védelme érdekében sem monitoring rendszer kiépítése és fenntartása.

VI. Összegzés

A települési, levegő- és zajkörnyezeti, talaj-, és vízvédelmi, illetve természet-, és örökségvédelmi feltételek biztosítottak az új tervben megfogalmazott módosítások végrehajtásához. A módosítások ezen feltételek településszintű javulását, vagy legalábbis a jelenlegi környezetminőség megtartását eredményezik. A módosítások a rövid távú célokon túl mutatnak.

Debrecen, 2020. 01. 27.

Lévai Béla k.v. szakértő

6. HATÁLYOS TELEPÜLÉS-SZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA

Tekintettel arra, hogy Fülöp község új településrendezési terve a Településszerkezeti terv Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv készítését együttesen tartalmazza, az összhang külön fejezetben történő vizsgálata nem szükséges.

A Hatályos településszerkezeti tervvel való összhang nem szükséges, hiszen a jelenleg hatályos terv, az új elfogadásakor hatályát veszíti.

7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ

Esztár új szabályozási tervének készítését meghatározó koncepcionális elhatározások voltak:

- A jelenleg hatályos Helyi építési szabályzat és szabályozási terv „Túl szabályozásának” megszüntetése. „Életszerűbb szabályzat, szabályozás megalkotása, a pályázatok, fejlesztések megvalósítását is szolgáló, egyszerűbb, átláthatóbb és rugalmasabb szabályozás készítése.
- A hatályos szabályozási terv, Helyi építési szabályzat által több esetben „kényszer” megoldásként alkalmazott szabályozások megszüntetése.
Egyes helyi szabályozási megoldások, a helyi sajátosságok korábban hatályos Oték-kal elmentéses elemeinek jogszerű kezelését szolgálták.
- Az új Oték. adta rugalmasabb lehetőségek kihasználása.
- A településfejlesztési koncepcióban kiemelten kezelt célok megvalósulásának elősegítése, a szabályozás eszközeivel.
- Az építési hatóság korábbi Helyi építési szabályzat, szabályozási terv alkalmazásakor szerzett tapasztalatainak felhasználása.

8. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

8.1. A környezeti értékelés kidolgozásának folyamata

Fülöp Község Önkormányzata a település közigazgatási területének egyes részeit érintő településrendezési terv módosítását tervezi. A módosítás a területhasználatok hatékonyabb érvényesítését, ezzel a település gazdasági élénkítését, a helyi és térségi távlati beruházásokhoz történő integrálódást, a vállalkozói és lakossági érdekek érvényesülését kívánja segíteni.

A tervmódosítás előkészítő eljárása folyamán az Önkormányzat Tervezőkkel való egyeztetésen túl a fejlesztési terület kijelölésénél figyelembe vette azon előzményeket, amelyeket az államigazgatási szervek és szakhatóságok előzetes állásfoglalásaiban megjelöltek.

Észrevételeik, javaslataik az aktuális (érintett) témaköröknél beépültek a környezeti értékelés, ezzel a településrendezési terv anyagába.

A környezeti értékelés a településrendezési terv módosításának szakaszában, mint környezet-alakítási javaslatot kiegészítő alátámasztó munkarész jelenik meg.

8.2. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok

8.2.1. A tervmódosítás főbb célja

Az érvényes szerkezeti és szabályozási tervmódosítás alapvető célja azon törekvések segítése, amelyek az alulhasznosított, vagy korábbi szabályozási terv szerinti funkciójukat veszített, vagy beépítetlen területek racionálisabb hasznosítását, települési érdekekhez való illeszkedését szolgálják. Ebben a mozaikosan fellelhető, vagy esetenként nagyobb összefüggő mezőgazdasági, főként rossz minőségű gyepes területek erdőterületté (Eg) minősítése kapott nagyobb hangsúlyt.

A tervmódosítás a közigazgatási területen összesen 84 területet érint, melyből 74 esetben a mezőgazdasági területhasználat érintett, 8 esetben Lf lakóövezet, 2 esetben beépítetlen terület kerül átsorolásra. A többi esetben egyéb területhasználatok módosulnak.

A mezőgazdasági jellegű (Má, Mgy) területhasználatok átsorolásából kerül kijelölésre:

- az erdő (gazdasági erdő Eg) területek fejlesztése
- a gazdasági terület (Gksz) fejlesztés
- falusias (Lf) lakóövezet fejlesztés

A mozaikosan elhelyezkedő Lf falusias övezetek átsorolásával kerül kijelölésre:

- Ktem temető terület bővítés
- Ev védőerdő
- Gip ipari gazdasági övezet
- Vt településközpont vegyes zóna
- K-rt rendezvény terület
- Kt fásított terület
- Vi intézmény terület

Beépítésre nem (Bt) terület átsorolásával kerül kijelölésre:

- Kid idegenforgalmi célú terület
- Ksp különleges terület – sport célú

8.2.2. A tervezett módosítások részletezése

Mezőgazdasági területeken Eg erdőterület fejlesztés

- A település külterületén a meglévő erdőterületek fejlesztése érdekében számos kisebb/nagyobb gyepterület, vagy szántó kerül átsorolásra. Ezek az új kijelölésű erdőtagok jól illeszkednek a meglévő erdők alkotta rendszerhez. Az erdő övezetek pozíciója, szerepe és fenntartása környezetvédelmi szempontból kedvezőbb a korábbi területhasználatokhoz viszonyítva.

Mezőgazdasági területből Lf lakóterület fejlesztés

- A település belterületének ÉNY-i pereméhez kapcsolódóan és a külterület K-i részén kialakult, de mezőgazdasági besorolású lakott mozaikterületek kerülnek átsorolásra Lf falusias övezetbe. Az átsorolás nem igényli a korábbi területek növekedést. Ezen övezetek infrastrukturális ellátását távlatban biztosítani kell. A módosításnak (tekintettel a kialakult állapotokra) így nincs kedvezőtlen környezeti hatása.

Mezőgazdasági területből lGksz gazdasági övezet kijelölés

- Kisebb Gksz övezet kerül kijelölésre a település belterület ÉNY-i peremén. Itt a település ezen részén a kereskedelmi ellátáshoz biztosít területet a módosítás.

Lf lakóövezeti részek átsorolása mezőgazdasági övezetből

- Az alulhasznosított lakóingatlanok gazdaságosabb, a települési érdekeket célszerűbben szolgáló területhasználatokká kerülnek átsorolásra. Így kerül kijelölésre a temető (Ktem) bővítés, Vt településközpont vegyes zóna, kisebb Gip ipari gazdasági övezet, K-rt rendezvény terület, Kt fásított terület, Ev védőerdő és Vi intézmény terület.

A módosítások alapvetően a hatékonyabb területhasználatot szolgálják. Területi kiterjedésük arányában a módosításnak nincs jelentősebb környezeti hatása az adott környezet alapállapotában.

A Bt beépítetlen területek besorolásának módosítása

- A település K-i peremén lévő beépítetlen (korábban többnyire roncsolt) területeken a szabadidős funkciók kialakításához biztosít területet a terv Ksp sport és Kid idegenforgalmi besorolással. Ezen új területhasználatok a belterület peremén lesznek, működésük jelentősebb környezetzavarás nélkül biztosítható.

8.2.3. A terv céljainak összevetése más, a területet érintő koncepciókkal, programokkal:

A jelen javaslatot tartalmazó tervi elhatározások megalapozott, reális célokat vázolnak.

A terv nem ellentétes magasabb szintű, a tervhierarchiában megjelenő tervekkel, programokkal, a módosítás azokra nincs befolyással.

A környezeti megfontolások és a fenntartható fejlődés szempontjai a módosító fejlesztések során nagy hangsúlyt kaptak, az erdőterület fejlesztés pozitív hatásával távlatban számolnak.

A terv keretet ad a hatékonyabb és racionálisabb területhasználatra és átminősítésekre, a területminőségnek és adottságoknak leginkább megfelelő terület-hasznosításra.

Biztosítja a szabályozási tervben rögzített előírások érvényesítését.

8.3. A terv megvalósításának környezeti hatásai, azok bemutatása

8.3.1. Összefüggés magasabb szintű környezet-, és természetvédelmi programokkal

Az Országos Területrendezési Tervről (OTrT) szóló törvény főbb elemei alapján bemutatjuk a település területére vonatkozó érintettséget.

A közigazgatási területet nem érinti:

- kiváló és jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- országos vízminőség-védelmi terület övezete
- felszíni vizek vízminőségvédelmi vízgyűjtő terület övezete
- komplex táj-rehabilitációt igénylő terület övezete
- kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület övezete
- kiemelten fontos érzékeny természeti terület övezete
- kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete
- világörökségi és világörökségi várományos terület övezete

Érinti:

- az országos ökológiai hálózat övezete
- kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
- országos jelentőségű tájképvédelmi terület
- a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny terület
- az európai szintű Natura 2000 hálózat területei, illetve ex lege védett láp területek
- szélsőséges időjárási körülmények között belvíz kialakulhat

8.3.2. A vizsgált területek szabályozási terv szerinti célállapota

- 1.) Megállapítható, hogy a település közigazgatási területének talaj-, vízi-, természeti adottságai nem módosultak az érvényben lévő tervek időtartama alatt. Ezt a módosítás az erdőterületek növelése által pozitívan érinti.
- 2.) A terület-felhasználás arányai kissé módosulnak az alábbiakkal:
 - a.) A módosítás során növekszik az erdőterületek aránya részben a mezőgazdasági területek csökkenésével.
 - b.) Minimális mértékben növekszik a gazdasági (Gip, Gksz) terület-felhasználás aránya mezőgazdasági és lakóövezet átsorolásával.
 - c.) A lakóövezet fejlesztés aránya az átsorolással megszűnő lakóövezet csökkenés ellenére kismértékben növekszik
 - d.) A belterületen javasolt módosítások (mint Vt, Ktem, Kt, K-rt, vagy Ev) kis részterületek besorolásának és funkciójának változását eredményezik jelentősebb környezeti hatás-változás bekövetkezése nélkül.
- 3.) A módosítások jelentős mértékben a gyenge minőségű, vagy alulhasznosított területek átsorolásával biztosítják az új használati funkciókat.
- 4.) Környezeti hatások tekintetében a kis kiterjedésű területeket érintő módosításoknak nincs jelentősége. A hatások vagy az elviselhető, vagy többnyire pozitívak, javítóak.
- 5.) A környezeti alapállapotban mértékadó változásokat az erdő övezetek kijelölése eredményez. Ezek minden esetben javító hatással lesznek a települési klímára.
- 6.) A módosításoknak az átsorolással rögzítésre kerülő lakóövezetek vonatkozásában van infrastruktúra fejlesztési igénye.

8.3.3. Környezeti célok és szempontok a tervben

A tervmódosítás során a területrészek racionálisabb, a település és a lakosság érdekeit jobban szolgáló változtatások rögzítése volt a cél.

Külterületen a magasabb használati értéket biztosító területhasználat elérésére törekszik a terv. Ennek egyik eszköze az erdőterület növelés, amelynek mindezekén túl pozitív biológiai, településökológiai és klimatikus hatásai is vannak

Összességében a módosítások a település gazdasági, társadalmi erősödését, a megtartóképesség javítását szolgálják.

A tervmódosítás összességében tartalmazza:

- a **fenntartható fejlődést** és környezeti állapot megóvását, javítását biztosító fejlesztés elemeit. A tervjavaslat alapvetően megfogalmazza azokat a feladatokat, igényeket, amely a fenntartható fejlődési folyamatok (a zöldterületi, gazdasági, társadalmi, települési értékek) generálói, biztosítékai lehetnek.
- a **természeti erőforrásokkal** való racionális gazdálkodást annak érdekében, hogy a települési és **természeti környezet terhelhetősége**, eltartóképessége és a társadalmi szükségletek kielégítése összhangban maradjon.

A terület települési, de elsősorban környezeti vonatkozásban olyan adottságokkal rendelkezik, amely a terhelhetőségi mutatók tekintetében lehetőséget ad célirányos fejlesztések prognosztizálására.

8.3.4. A környezeti állapot változása:

1. Levegőtisztaság-védelem

Fülöp község területe a többszörösen módosított 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet alapján a 10. levegőterheltségi zónához tartozik.

A levegőterheltség egészségügyi határértékeit a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú melléklete; az alsó és felső vizsgálati küszöbértékek a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 9. számú melléklete tartalmazza.

Levegőterhelő anyag	Zónacsoport jele
Kén-dioxid (SO ₂)	F
Nitrogén-dioxid (NO ₂)	F
Szén-monoxid (CO)	F
Szilárd (PM ₁₀)	E
Benzol (B)	F
Talajközeli ózon (O ₃)	O-I
Arzén (As)*	F
Kadmium (Cd)*	F
Nikkel (Ni)*	F
Ólom (Pb)*	F
Benz(a)-pirén (BaP)*	D

E csoport: azon terület, ahol a levegőterheltség egy vagy több levegőterhelő anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a levegőterheltség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

O-I csoport: azon terület, ahol a talaj-közeli ózon koncentrációja meghaladja a cél értéket.

*: PM₁₀ légszennyező anyagban.

A zónák típusait a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. melléklete azonosítja.

Az egészségügyi levegőterheltségi határértékek (µg/m³):

µg/m ³	órás	24 órás	éves
SO ₂	250 (24)	125 (3)	50
CO	10000	5000*	3000
NO ₂	100 (18)	85	40
PM ₁₀	--	50 (35)	40

(): túllépés db/év; *: napi 8 órás mozgó átlag. Zárójelben a túllépések megengedhető száma.

A levegőterheltség egészségügyi határértékei az ország egész területére érvényesek.

Fülöp levegőkörnyezetének állapotát a terhelés, minőség és terjedési adottságok határozzák meg.

Mivel ipari légszennyezettség nem jellemző, a településen a közlekedési és a tüzeléstechnikai levegőterhelés a domináns.

A község gazdasági, társadalmi, természeti jellemzőire tekintettel fajlagos kibocsátási értékekkel becsüljük a terhelési adatokat.

A tüzeléstechnikai levegőterhelés elsősorban a tüzelőberendezések (intézményi, lakossági) által és főként a fűtési idényben jelenik meg fokozottabban a település belterületi légkörében.

A közlekedési levegőterhelés a közlekedési utak mentén koncentrálódik. Ebben a 4906-os összekötő út kap nagyobb szerepet a település É-i részét kiszolgáló Kossuth utca, illetve a NY-i településrészt ellátó Deák F. utca mellett.

Alap levegőterheltség

A lokális tüzeléstechnikai és közlekedési adatok felhasználásával elméleti úton számított *belterületi éves ALT: alap-levegőterheltség* (µg/m³):

LA	ALT (µg/m ³)	HÉ (µg/m ³)	T (%)
SO ₂ :	2,8	250	98,9
CO:	181	10000	98,2
NO ₂ :	5,8	100	94,2
NO _x :	8,6	200	95,7
PM ₁₀ :	10,1	50	79,7
CH:	4,2	--	--

*: 24 órás.

LA: légszennyező anyag; ALT: alap-terheltség (µg/m³); HÉ: óras egészségügyi levegő-terheltségi határérték a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1.1. melléklete szerint (µg/m³), T: terhelhetőség: T=(HÉ₁-ALT).

A fenti táblázat szerint a környezeti levegő T: **jelentős** terhelhetőségi tartalékkal rendelkezik, így ez nem korlátozza a tervezett módosításokat, illetve a távlati műszaki/gazdasági fejlesztéseket és beruházásokat. Ezen fejlesztések egyedi/járulékos hatását a források engedélyezése során kell számítani/mérni.

Olyan levegőterhelő forrás nem üzemeltethető, amelynek levegőterhelése és az általa okozott levegőterheltség a vonatkozó technológiai és egészségügyi levegőterheltségi határértéknél nagyobb.

A tervezett módosítások alapján a mezőgazdasági területek erdőövezetbe sorolása javít a lokális levegőkörnyezeti állapotokon.

A lakóövezetektől átsorolt más területhasználatok esetében (mint Vt, Ktm, Kt, K-rt, Ev) az alapterhelés nem változik, esetenként inkább javul. A Gip övezeti kijelölésnél a vonatkozó levegővédelmi határértékek betartása mellett a hatás változás nem jelentős.

A mezőgazdasági területektől átsorolt területrészek lakóövezetté (vagy Gksz övezetté) minősítése gyakorlatilag szabályozási elem, ennek levegőkörnyezeti hatása semleges.

A fejlesztések jelen módosítások alapján nem indukálnak számottevő forgalomnövekedést a települési utakon. Így az utak környezetében a levegőterhelési állapotok nem változnak.

Összességében a levegőminőség tekintetében a módosítások az alapállapotot többségében kedvezően változtatják meg, vagy semleges hatással bírnak. Az erdőterületek pozitív hatásuk által járulnak hozzá a környezeti levegő minőségének a megőrzéséhez, különösen a külterületi környezetben.

A település területének levegőkörnyezeti állapota rendelkezik azon terhelhetőségi tartalékokkal, amely a tervezett módosítások, fejlesztések megvalósítását a terhelések növekedése nélkül lehetővé teszik!

2. Zaj-, és rezgésvédelem

A tervmódosítással érintett területek bel-, és külterületet érintenek. A környezeti zaj határértékeit a mód. 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról) tartalmazza, illetve a rendezési terv zajvédelmi megalapozásában a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alkalmazandó.

Belterületen a környezeti alapzaj és háttérterhelés mértékét a közlekedés és a használati zajok határozzák meg.

Zajterhelési határértékek

A közlekedésből származó zaj terhelési határértékeit zajtól védendő területeken (a 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklet)

zajtól védendő terület	határérték (L _{TH}) az L _{AM} megítélési szintre (dB)					
	A		B		C	
	N	É	N	É	N	É
1.	50	40	55	45	60	50
2.	55	45	60	50	65	55
3.	60	50	65	55	65	55
4.	65	55	65	55	65	55

A: kiszolgáló út, lakóút; B: mellékutak, gyűjtőutak stb.; C: gyorsforgalmi utak, főutak stb.

Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szerint:

Zajtól védendő terület	Határérték (L _{TH}) az L _{AM} megítélési szintre (dB)*	
	N	É
1.	45	35
2.	50	40
3.	55	45
4.	60	50

1. Üdülőterület, egészségügyi területek; 2. Lakóterület, oktatási létesítmények területe, temető, zöldterület; 3. Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület; 4. Gazdasági terület; N: nappal 6-22 óra; É: éjjel 22-6 óra.; *: az MSZ 18150-1 szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.

Építőipari kivitelezési tevékenységtől származó zaj terhelési határértékei zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet:

Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)						
építés időtartama	≤ 1 hónap		> 1 hó		> 1 év	
Zajtól védendő terület	N	É	N	É	N	É
1	60	45	55	40	50	35
2	65	50	60	45	55	40
3	70	55	65	50	60	45
4	70	55	70	55	65	50

Közlekedési zaj

Mivel az előbbi tényezők közül meghatározó a forgalom (sűrűsége és sebessége), ezen aktualizált adatok felhasználásával számítjuk/becsüljük a település fő útvonalának a közlekedési zajterhelését.

A közúti közlekedés zajkibocsátását a mód. 25/2004. (XII.20.) KvVM rendelet 2. melléklete alapján számítottuk 7,5 m távolságban a közút akusztikai tengelyétől 1,5 m magasságban akadálytalan hangterjedés esetén.

A közlekedési zajkibocsátás (dB):

Út száma	Jelenlegi forgalom és zaj				2026. évi forgalom és zaj			Határérték dB
	ÁNF j/nap	$L_{Aeq7,5}$ nappal dB	$L_{Aeq7,5}$ éjjel dB	Korrektció dB	ÁNF j/nap dB	$L_{Aeq7,5}$ nappal dB	$L_{Aeq7,5}$ éjjel dB	
4906-os út (belterületi szakasz)	790	60,33	52,74	-2	926	60,97	53,37	65/55

A települési lakóutcákra (Kossuth, Petőfi, Deák F. utcák) nincs forgalomszámlálási adat. A helyi forgalom nagyság becslése alapján elfogadható, hogy az 55/45 dB határértékek nem veszélyeztetettek.

A vizsgált fő út mentén nincs zajgátló fal/létesítmény. Mint látható, az utak forgalma és zajterhelése a jelenlegi beépítési és útviszonyokat véve figyelembe nem okoz határérték túllépést.

A külterületi önkormányzati utak többnyire burkolatlan földutak, melyeken a gépjárművek, munkagépek lassabban (száraz időszakban jelentős porterheléssel) haladnak.

Üzemi zaj

A belterület az üzemi zaj tekintetében nem minősül terheltnek. A környezetben meglévő intézmények, kereskedelmi és szolgáltató létesítmények zajkibocsátásai alatta marad a közlekedési zajterhelésnek (mint környezeti alapzajnak), azok kezelhetőbb zaj-kérdéskörbe tartoznak.

A környezeti zajforrás zajvédelmi szempontú hatásterületének határa az a vonal, ahol a zajforrásból származó L_Z zajterhelés:

284/2007. (X. 29.) Kr. 6.§	L_Z (dB)	Megjegyzés: ha
a)	$L_{TH}-10$	$\Delta L > 10$ dB
b)	L_{HT}	$\Delta L \leq 10$ dB
c)	L_{TH}	$\Delta L < 0$ dB
d)	$L_{\bar{U}}$	nem védendő környezet
e)	55/45	gazdasági környezet

, ahol $\Delta L = L_{TH} - L_{HT}$; L_{TH} : zajterhelési határérték; L_{HT} : háttérterhelés; $L_{\bar{U}}$: üdülőterületre megállapított zajterhelési határérték.

A kialakuló Gip és Gksz övezetekre vonatkozóan az előírt határértékek betartása esetén zajvédelmi hatásterület kijelölése nem válik szükségessé.

Építési zaj

Az építési zajterhelés továbbra is egyedi eseteket produkál, ahol a zajvédelmi követelmények betartása beruházó, vagy kivitelező kötelezettsége. Ez a zajvédelmi hatóság illetékességi körébe tartozó zajkérdés.

Az építési zajterhelés egyetlen adottsága, hogy átmeneti és elsősorban nappali időszakokra korlátozódik.

A módosítások zajkörnyezetre vonatkozó hatásai nem befolyásolják az érintett területhasználatok kijelölését. A határértékek betartása esetén a környezetben nagyobb zajterhelésekkel nem kell számolni sem bel-, sem külterületen. Az üzemi zajhatárértékkel szabályozott Gip és Gksz övezetekben a követelmények betartása az engedélyekben kerül előírásra.

3. Talaj- és vízvédelem

Talajvédelem

A település fekvésére, morfológiájára alapvetően a nyírségi, domborzatos jelleg, a talajösszetételre döntően a homoktalaj-típus jellemző. A területen belül meghatározó szint-különbségek vannak.

Mindezekre a módosítások nincsenek befolyással, a terület adottságai alapvetően nem változtak és várhatóan emberi léptékben belátható időn belül sem fognak változni.

A területen a gyengébb minőségű és termőképességű mezőgazdasági területek (mint szántó, vagy gyepek) kerülnek átszervezésre a település számára kedvezőbb talajhasználatú övezetekbe.

A módosítások talajkörnyezeti hatása az erdősítések esetében semleges. A többi övezeti változás esetében (pl. a Gip, Gksz, Lf, Kt, K-rt, vagy Ktem) a használati funkcióknak megfelelően módosul és tulajdonképpen művi talajkörnyezet lakul ki. Ezen változások a művi, beépített környezetben szükségszerűek, talajkörnyezeti szempontból az érintett területek kiterjedése függvényében nem jelentős behatások.

A talajadottságok alapján távlatban is a növénytermesztésnek, a legeltetési gazdálkodásnak van, lehet tere a település területén. A földhasznosítás arányában a gyepek-szántó/erdő művelési ágak arányában jelent változást módosítás.

A megmaradó, jobb termőképességű talajoknál szükségszerű lesz az öntözési gazdálkodási feltételek megteremtése és az öntözött területek mértékének erőteljes növelése.

Vízvédelem

A terület felszín alatti víz szennyeződés érzékenysége vonatkozásában a 7/2005. (III.1.) KvVM r. és a 219/2004. (VII. 18.) Korm. r. szerint érzékeny vízminőségi kategóriába tartozik.

A település területe a 47. jelű Kálló-Alsónyírvíz belvízrendszer Nagy-éri öblözetéhez, illetve az 57. jelű Ér belvízrendszerhez tartozik.

A terep általános lejtése D-i irányú. A vízgyűjtők a Fülöpi-ér és mellékágai

A település közigazgatási területe felszíni vizekben aránylag jól ellátott. A település területén jelentősebb vízfolyás, vagy állóvíz nincs. Kisebb jelentőségű a vízfolyások, csatornák: a Konyári-Kálló, Fülöpi-ér, Penészleki (I/3) és Penészleki (I/4) csatorna. A belterületet is érinti a Fülöpi-ér vízfolyás.

A vízfolyások védőövezetét, kezelői sávját a törvényi előírások alapján kell biztosítani.

A vízellátást biztosító 2 db vízműves kút csak belső védőidommal rendelkezik. Ezt figyelembe véve a talaj-, a földtani közeg, a felszíni és felszín alatti vizek védelmét a többször módosított 123/1997. (VII.18.) Korm. r., a mód. 220/2004. (VII.21.) Korm. és 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletek, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM e.r. és a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletekben megadott minőségi és eljárási követelmények szerint kell biztosítani a település területén.

A település területe a 27/2006. (II. 7.) Korm. r. alapján nem nitrát-érzékeny terület.

Belvízveszélyeztetés tekintetében a Pálfaei féle belvíz-veszélyeztetettségi térkép alapján a területen belvízzel közepesen veszélyeztetett területek fordulnak elő.

Felszíni és felszín alatti vizek

A terület felszíni vizekkel viszonylag sűrűn tagolt térség. A terület vízháztartásában az éves átlagos 560-570 mm körül csapadékhozam és a párolgás játszik meghatározó szerepet. A párolgási veszteség csökkenését az erdőterületek mérsékelhetik.

A talajszerkezet miatt a település területén a talajvíz váltakozó magasságokban van, a mélyebb területrészekon magasabb, 2 m körüli talajvízhelyzet a jellemző.

A belterületi csatornázatlanság és a valószínűleg nem vízzáró közműpótlók hatása a talajvízszennyezésben bizonyosan szerepet játszik még a közeljövőben. A utánpótlódás megszűnésével a regenerálódás egy-két évtized alatt bekövetkezik.

Ivóvíz ellátottság

A település saját vízellátó rendszerről biztosítja a szükséges ivóvizet. A kitermelt nyersvíz kezelésre szorul. A kezelés vas-mangántalanítás és arzénmentesítés.

A település közigazgatási területén több, mint 90 %-ban kiépített az ivóvíz hálózat Az éves vízfelhasználás 53-54 em³.

A kutak távlati kapacitása is megfelel a település igényeinek.

A településtől mintegy 3 km távolságra található Fülöp-Bánháza településrész, mely terület ivóvízellátása távvezetéken keresztül történik Fülöp településről.

Kommunális szennyvízelhelyezés

A településen kiépített szennyvízgyűjtő hálózat vezeti el a kommunális szennyvizet Nyíráb-rány szennyvíztisztító telepére. Az egyedi (házi) közműpótlók teljes felszámolása folyamatban van.

Egyedi közműpótlók alkalmazására az új kijelölésű külterületi lakott területrészekon és a gazdasági telephelyeken van szükség. Fontos, hogy a közműpótlók megfeleljenek a teljes vízzárósági követelményeknek és az ürítésre vonatkozó igényeknek.

A hálózatban és a szennyvíztisztítóban elhelyezett szennyvizek minőségét a befogadó szennyvíztelep (befogadói nyilatkozatban) és a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerinti határértékek alapján kell biztosítani.

Csapadékvíz elvezetés

A terület átlagos csapadékmennyisége 560-570 mm/év, amely egyre nagyobb szélsőségeket mutat a térségben is. A terület időjárásában a kontinentális jellegből adódóan egyre gyakrabban fordulnak elő aszályos időszakok, amihez légköri aszály is társulhat. Az aszályos időszakok egyre gyakrabban egybeeshetnek hőségnapokkal. Ez is indokolja a mezőgazdaságban az öntözési kultúra fejlesztését és a talaj növényfedettségének a növelését.

Csapadékvíz elvezetés: belterületen megoldott, ebből eredően belvíz által veszélyeztetett belterületi rész nincs. A külterületen vannak belvíz által közepesen veszélyeztetett területek. Ezek a mezőgazdasági hasznosításban okoznak hátrányt.

A vízföldtani környezetre a tervmódosítások előre kiszámíthatóan nem okoznak kedvezőtlen, vagy káros hatást.

4. Hulladékgazdálkodás

A település területén a hulladékgazdálkodási feladatokat a 2012. évi CLXXXV. tv. a hulladékról és végrehajtási kormányrendeletei szerint kell megvalósítani. Ez a kialakult állapotok szerint meg is valósul.

A település közigazgatási területén a települési hulladékkal kapcsolatos közfeladatokat a Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft. látja el. A gyűjtésbe a külterületi lakott településrészek is be vannak kapcsolva.

A települési szilárd hulladékgyűjtés és szállítás továbbra is heti 1 alkalommal történik. A település évente 1 lomtalanítást szervez. Az intézményes szeméthyűjtésbe bevont lakások száma közel 100 %.

A járatszerű gyűjtés mellett a lakosságnál keletkező, elkülönítetten gyűjtött (szelektív) hulladékok leadása házhoz menő rendszerben történik.

A szelektív gyűjtésben jelenleg még a „házi szelektivitás” dominál. Ennek közvetett kedvezőtlen hatása a tüzeléstechnikai emissziók jelenlétében van az az éghető hulladékok elégetése révén.

A település területén működő különböző tevékenységek, vállalkozások önálló hulladékgazdálkodást folytatnak, mint ahogyan a külterületi gazdasági, mezőgazdasági telepek is.

A módosítással megváltozó területhasználatoknál újabb hulladéktípusok keletkezésével nem kell számolni.

Az inert hulladék elhelyezésének kérdése továbbra is rendezett megoldást igényel.

Az állati hullák gyűjtését az ATEV végzi bejelentésre.

A települési hulladékgazdálkodásra a módosítások nincsenek hatással, mind kommunális, az inert és veszélyes hulladékokra vonatkozó követelmények betarthatók.

5. Természetvédelem

A tervmódosítás által érintett területek legnagyobb kiterjedésben erdő és lakóterületek növekedését jelentik.

A nagyobb erdősültség az ökológiai, a klimatikus és a talaj növényfedettségi állapotában is pozitív hatásokat eredményez.

A területen bekövetkező módosítások a célnak megfelelően döntően javító, pozitív hatásúak.

A területen bekövetkező módosításoknak nincs természetvédelmi konfliktusa.

6. Örökségvédelem

A módosítás által a módosítással érintett területekre vonatkozóan elsősorban a nagyobb területű beavatkozásoknál (erdősítés, lakóövezet) fordul elő jelentősebb földmunka. Ebben az esetben, de a kisebb beavatkozási területeken sem zárható ki régészeti, örökségvédelmi értékek, leletek előfordulása. Erre vonatkozóan a talajmunkák megkezdése, illetve a beépítés során a törvényi előírások szerint kell eljárni. Ez minimálisan régészeti felügyelet igényét jelenti.

7. Sugárzásvédelem

A település területére vonatkozó sugárterhelési adatokat az Országos Környezeti Sugárvédelmi Ellenőrző Rendszer (OKSER) évi jelentése alapján lehet összegezni.

Magyarországon 50-180 nSv/óra körül ingadozik. A figyelmeztető szint 250 nSv/óra. Ez a szint a valós veszélyt jelentő szint töredéke.

A lakosság mesterséges forrásokból származó sugárterhelése – az orvosi célú alkalmazásokon kívül – hazánkban az utóbbi években 3-6 μSv közöttire becsülhető, míg a természetes eredetű sugárterhelés ennél közel három nagyságrenddel nagyobb. Az engedélyhez kötött tevékenységeknek a környezetre illetve lakosságra gyakorolt hatása elhanyagolható, a radioaktív izotópok koncentráció értékei több mintafajtánál is túlnyomórészt kimutatási határ alatt maradnak.

A sugárzásvédelem körében szót kell ejteni azon művi elemekről, amelyek elektromos, vagy mágneses sugárzást okoznak egy adott környezetben. Ilyenek az elektromos távvezetékek, melyek körül a 2/2013. (I.22.) NGM r. szerinti védőtávolságok és magassági korlátozások biztosítják ezt.

Bázisállomások esetén a Magyarországon érvényben lévő egészségügyi határértékek: 900 MHz 4.500.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - 1800 MHz 9.000.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$

Összefoglalva: Fülöp község területén és térségében az emberi egészséget veszélyeztető mértékű sugárzást okozó tevékenység, területhasználat, vagy élelmiszer nincs!

Összefoglalásul megállapíthatjuk, hogy mind az országos, mind a létesítményi környezet-ellenőrzés során kapott eredmények szerint az engedélyhez kötött tevékenységeknek a környezetre illetve lakosságra gyakorolt hatása elhanyagolható, a radioaktív izotópok koncentráció értékei több mintafajtánál is túlnyomórészt kimutatási határ alatt maradnak.

8. Vizuális környezetterhelés

A vizuális környezetterhelés a település nem jellemző. A településtest szerkezetileg és településképileg meglehetősen sajátos, elnyúló szerkezetű. A külterületi lakott helyek e tekintetben teljesen elkülönülnek a fő településtesttől.

A belterületet tagoló fő útvonal érinti a központot és a külterület felé nyitott településrészeket, a főbb belterületi lakóutak szintén jól elkülönülnek. Az útvonalak mentén a kialakult meghatározó településkép a nagy üres ingatlanokkal tagolt utcakép.

A településen zavaró fényszennyezettség még nincs, amely kedvező a tágabb környezetben lévő természeti területek élővilága számára. A közigazgatási területen működő, az éjszakai közvilágítás, a kereskedelmi és vendéglátó egységek fényreklámjai által kibocsátott hatások még nem környezetterhelők.

8.3.5. A terv megvalósulásával várható környezeti hatások

1. A módosítás hatásának megítélése a tervre, tervhierarchiára vonatkozó hatások alapján

/a.) A terv jellegéből adódóan alapvetően keretet szab a terület-felhasználás tekintetében a módosítás által érintett helyekre, azok jellegére, méretére, a használat feltételeire vonatkozóan. *Így ez nem minősül hatásában jelentősnek!*

/b.) Nem befolyásol más tervet, nincs hatással a tervhierarchia térséget érintő elemeire.

/c.) Környezeti megfontolások tekintetében van összefüggés az eredeti és a módosítás által érintett terület-felhasználás között. Ugyanis a bel-, és külterületi területek adottságainak, a települési, társadalmi és gazdasági érdekeknek jobban megfelelő terület-felhasználás a cél. Ez egyértelműen kedvezőbb környezetvédelmi, településvédelmi szempontokat is tükröz.

/d.) A módosítással érintett területeken nincs környezeti konfliktus, az egymással határos, de eltérő területhasználatok között környezetvédelmi összeférhetetlenség nincs.

/e.) A környezettel kapcsolatos közösségi szabályozások tekintetében abból a szempontból van jelentősége a módosításoknak, hogy a területekre (különösen a gazdasági és lakóövezeti területhasználatokra) vonatkozó általános zajvédelmi, levegővédelmi, hulladék-, szennyvízgyógyászati és vízgyógyászati feltételek konkrét, korrekt szabályozási keretek között valósulhatnak meg.

/f.) A módosítások összességében hozzájárulnak a településen belüli racionálisabb területhasználatok kialakításához, a lakossági és vállalkozói igények szélesítéséhez, valamint az erdőterületek bővítése révén a zöldfelületi, biológiai, településökológiai és klímastratégiai célok megvalósításához.

2. A módosítás hatásainak megítélése a várható környezeti hatások alapján

/a.) A várható hatások időtartama (**I**), gyakorisága (**G**), a bekövetkezés valószínűsége (**V**), reverzibilitása (**R**) alapján a módosítással érintett területek az alábbiak szerint értékelhetők:

Belterület és külterület fejlesztése

I: a működés várható időtartama (nagyáv)

G: a környezet-igénybevétel az alapterhelésben általában javulást, de legalább szinten tartást eredményez.

V: határértéket meghaladó környezeti hatás nem valószínűsíthető, a havária jellegű terhelés eseti lehet

R: nincs irreverzibilis hatás

/b.) Szinergikus hatások szerinti megítélés

A módosítással érintett területek geoföldrajzi elhelyezkedése által a hatások területileg, felületileg (diffúz) módon megoszlanak.

A módosítással kialakuló területhasználatok általános környezetterhelései nem haladják meg az igénybe vett mezőgazdasági területek hasonló terheléseinek mértékét.

A kis kiterjedésű gazdasági övezetek létesítése az adott környezetben nem okoznak a megengedettnél nagyobb levegő-, talaj-, felszíni és felszín alatti víz-, valamint zajterhelő hatást. *A hatás így nem jelentős.*

A kijelölésre kerülő lakóövezetekben a környezeti állapotok nem módosulnak.

Települési és épített környezeti hatások vonatkozásban a módosításoknak pozitív hatása van a zöldfelületi elemek és erdők fejlesztése révén távlatban.

A hatások infrastrukturális és településgazdálkodási szempontból adódnak össze, amelyek az energiaellátás (elektromos, gázenergia), a településgazdálkodás (vízellátás, csapadékvíz elhelyezés, hulladékgazdálkodás, általános településgazdálkodás, fenntartás) területét érintik. Az egyedi szennyvízelhelyezés lehetősége miatt ez a kérdés kibocsátónként oldandó meg.

Mindezek ellenére a megfelelő energia, hálózati és fenntartási és területi struktúra rendelkezésre áll, tehát nem akadály a módosítás alapján bekövetkező fejlesztések megvalósításának.

A tervmódosításnak nincs kedvezőtlen szinergikus hatása, azok nem idéznek elő ilyen folyamatokat.

Az erdőterületek növelése javítja a települési zöldfelületi elemek által befolyásolt környezeti minőséget, hozzájárul az erdő-, és vadgazdálkodás erősödéséhez.

/c.) Országhatáron átterjedő hatások megítélése

Bár a település a román határ mentén fekszik, az országhatáron átterjedő hatásokkal nem kell számolni a módosítások eredményeként. Az erdők növekedése elősegítheti a madár és vadállomány növekedését, de annak országok közötti mozgását nem befolyásolja.

A hatás elviselhető, javító.

/d.) Környezetre kockázatos hatások megítélése

A tervmódosítás által bekövetkező terület-felhasználások, illetve annak változása *nem jelent a környezetre kockázatos, a megengedettnél nagyobb terheléseket.*

/e.) A tervben megfogalmazott módosítás nagyságrendje alapján

A módosítás alapvetően a területhasználatok racionalizálását biztosítja.

A kis kiterjedésű és területfoglalású módosítások valamennyi környezeti elem vonatkozásában elhanyagolható lokális hatásokat jelentenek. A nagyobb hatásváltozással járó területfejlesztések, mint nagyobb léptékű erdőfejlesztés az adott környezet levegő-, és zajterhelésében, a talaj igénybevételeiben fog kisebb terheltséget eredményezni.

Településrendezési vonatkozásban a módosításoknak pozitív hatása várhatók.

/f.) Védett területek érintettsége

A módosítással érintett területeknek nincs érdemi természeti, táji adottsága, nincs védett természeti, környezeti és településképi értéke. Az erdősítések azonban ezt a jellegű értéket növelhetik.

/g.) Társadalmi, gazdasági folyamatok környezeti következményei

A tervezett módosítások általában pozitív hatással lesznek a település bel-, és külterületi környezetének alakulására, a gazdasági-társadalmi fejlődésre, a környezetminőségre, a fenntartható fejlődés biztosítására.

Mindezek a jelenleg érvényben lévő és várhatóan távlatban is megfelelő környezetvédelmi határértékekkel szabályozott keretek között valósulnak meg, így a megengedettnél nagyobb környezeti terhelést, kockázatot a létesítés, működés és megszűnés sem jelenthet.

8.3.6. A terv megvalósulásával várható környezeti hatásainak összegzése

- A települési környezet összességében a tervmódosítás által várható környezeti hatások eredményeképpen távlatban nem romlik.

- A módosítások hatásai az épített környezetben kevésbé, a természeti környezetben jelentősebben dominálnak. Ez elsősorban a településképet és erdősültséget javító módosítások eredménye.

A fajlagosan magasabb környezetterhelésű területhasználatok (mint gazdasági övezetek a lokális alapállapot minőségében kimutatható többlet terhelést nem eredményeznek.

A módosítások során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet előírását egyes tevékenységek engedélyezése vonatkozásában figyelembe kell venni.

- A levegőminőséget érintő változások a megengedhető terheléseken belüli hatásokat jelentenek. A terület-felhasználások változása következtében a lokális alapterhelés az erdőterületek növekedése, ezzel paralel a mezőgazdasági területek csökkenése következtében a külterületen várhatóan csökken. Csökken a por, és pollenterhelés, növekszik a klimatikus állapotokat javító lombos erdőfelület.

Az egyéb területhasználatok esetében szintén mérséklődő terhelés várható.

A kis gazdasági övezetek (tevékenységek) létesítése valószínűleg nem okoz nagyobb mértékű terhelést, mint amit az adott környezet általános környezeti terheltségi állapota mutat.

Összességében kockázatos levegőterhelést egyik módosítási elem sem okoz! A hatás ezek ismeretében pozitív, vagy javító!

- A kialakuló területhasználatok változása a mezőgazdasági területek erdő övezetbe sorolásával alacsonyabb zajszintű területhasználatokat eredményez.

A gazdasági tevékenységnek helyt adó övezetek kijelölése az adott környezet alapzaj szintjét érzékelhető mértékben nem növeli. A hatás e tekintetben nem jelentős.

- A tervmódosítás talajra és vizekre gyakorolt hatása elviselhető, illetve a mezőgazdasági területhasználatból erdőhasználatba való átsorolással pozitív, vagy javító.

A gazdasági övezetek területén jól szabályozható talaj-, és vízvédelmi tevékenységet lehet végezni, így a hatás elviselhető, a talajra, vizekre kockázatos terhelést nem jelent.

- A hulladékgazdálkodásra gyakorolt hatás általában javító, pozitív.

- A természeti, zöldfelületi adottságok változása terén a tervmódosítás várhatóan javulást eredményez.

A tájhasználati változás

A külterületen megjelenő magasabb erdősültség pozitívan változik, gazdasági, biológiai és klimatológiai értéke erősödni fog.

Biológiai aktivitásérték mutató változása

A biológiai aktivitásérték mutató változása tekintetében a zöldfelületi elemek (mint K_{tem}, K_{sp}, erdők) játszanak elsődleges szerepet.

A tervmódosítás eredményeként növekszik azon rendezett és intenzív zöldfelületi elemeknek az aránya, amelyek minimálisan a szinten tartást biztosítják a bel-, és külterületi környezet egészére vonatkozó biológiai aktivitás terén!

Hatások értékelése

A település településhálózati pozíciója és közlekedésszerkezeti elemei *nem változnak*.

A módosítással jelentősen, *pozitív irányban változik* a racionálisabb területhasználat megjelenése.

A humán és műszaki infrastruktúra terén a módosítás *kedvező irányú változást* jelent.

A biológiai aktivitásérték mutató változása *pozitív*.

A települési környezetre gyakorolt környezeti hatások alapján a megvalósulásának nincs környezetvédelmi akadálya.

Összességében a település környezetére gyakorolt hatások többnyire pozitív hatásokat eredményeznek, a megengedettnél jelentősebb környezeti kockázatokat nem eredményeznek! A terület-használatok esetében a környezetvédelmi követelmények betartása, a teljes infrastruktúra és a környezetvédelmi szemléletű beruházás, építés és működés biztosíthatja a környezeti állapotok minőségének megőrzését, esetenként javulását. A hatás így nem jelentős.

A termódosítás természeti környezetre gyakorolt hatása elviselhető, pozitív, esetenként javító.

8.3.7. Környezeti terhelhetőségi mutató

A jövőt illetően fontos tervezési és környezetvédelmi szempontként kell kezelni a település területén meglévő és kialakuló területhasználatok környezetének terhelhetőségi kérdését.

A jelen termódosítás által megjelölt módosítások az érintett területen nem eredményeznek negatív változást, a terhelhetőségi határokon belül maradnak, így a hosszú távú tartalékok nem veszélyeztetettek.

Fülöp község területére vonatkozó szerkezeti és szabályozási termódosítás a várható környezeti hatások teljes értékű megismerésére biztosítottak alapot. Azokat értékelve a környezeti értékelés elfogadható módon értékelhette, mutathatta be a 2/2005. (I.11.) Korm. r. szerinti követelmények hatásait.

Ezek alapján jelentős mértékű, a környezeti állapotot veszélyeztető környezeti hatás bekövetkezése a terv távlatán túl sem várható, nem prognosztizálható.

Így a termódosítás által vázolt terület-felhasználási módosítások további természet-, és környezetvédelmi célú vizsgálatot nem tartanak szükségesnek. A 314/2005. (XII.25.) Korm. r. hatálya alá tartozó tevékenységek, terület-felhasználások, illetve engedélyezések későbbi megjelenése esetében a kormányrendeletben előírt követelmények és eljárások alkalmazandók.

A terv módosításai, annak környezeti hatásai a településszerkezeti terv programja és a település terhelhetőségének határain belül maradnak, biztosítva ezzel a környezeti kockázatok kizárását, a környezetterhelések szinten-tartható, vagy javulást eredményező szabályozását.

8.3.8. A várható környezeti hatások rendelet szerinti értékelése

A vonatkozó rendeletben megadott szempontok alapján a várható környezeti hatások az alábbiak szerint értékelhetők:

A környezeti hatások a tervezett területhasználatok megvalósulása során tekintendők mértékadóknak, állandóknak és időben hosszabb távúnak. A hatások a jelenlegi, ismert mértékkel és

gyakorisággal jelennek meg a környezetben. Környezetkárosító, irreverzibilis hatással nem kell számolni.

A hatások mértéke számítható hatásterületű, közigazgatási, vagy országhatáron áterjedő kockázattal járó hatást nem jelentenek.

A területhasználatok változásából eredően nem várható sem környezeti kockázatu hatás, sem a területhasználatból eredő, az átlagos egészségi, baleseti és környezetbiztonsági viszonyokat fokozottabban veszélyeztető, meghaladó hatás.

A környezethasználatból eredően kijelenthető, hogy a lakosság és a természeti környezet veszélyeztetése nagy biztonsággal kizárható. A hatások így nem veszélyeztetnek művi, illetve védett területet, létesítményt, vagy élőlényt.

A fejlesztések és a megvalósítás (mint azt a szerkezeti és szabályozási terv is célként fogalmazza meg) a település társadalmi, környezeti, gazdasági és infrastrukturális helyzetének az élénkítését, javítását, stabilitását, a megtartó képesség erősödését célozzák.

8.3.9. A vizsgált terület értéke, érzékenysége

- A terület felszín alatti víz szennyeződés érzékenysége vonatkozásában a 7/2005. (III.1.) KvVM r. és a 219/2004. (VII. 18.) Korm. r. szerint érzékeny vízminőségi kategóriába tartozik.
- Felszín alatti vizekkel kapcsolatban Fülöp nem rendelkezik sérülékeny földtani közegű vízbázisra épült vízművel.
- A település területe a 27/2006. (II. 7.) Korm. r. alapján nem nitrát-érzékeny terület.
- A település területének levegőkörnyezeti állapota a többször módosított 4/2002. (X.7.) KvVM r. alapján „az ország többi területe” 10. zónán belül kén-dioxid, szén-monoxid, nitrogén-dioxid és benzol vonatkozásában, valamint PM₁₀ Arzén (As), PM₁₀ Kadmium (Cd) PM₁₀ Nikkel (Ni) PM₁₀ Ólom (Pb) esetében „F”, szilárd (PM₁₀) vonatkozásában „E”, PM₁₀benz(a)piren (BaP) vonatkozásában „D”, talajközeli ózon tekintetében „O-I” zónacsoportba tartozik.
A területen a környezeti levegő megfelelő terhelhetőségi tartalékkal rendelkezik!
- Zajvédelmi szempontból a terület a mód. 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM e.r., illetve a 284/2007.(X.29.)Korm. r. alkalmazása szerinti zajterhelési határértékekkel, valamint helyi zajvédelmi rendelkezésekkel szabályozott.
- A település belterülete és Bánháza külterületi lakott helye alap infrastruktúrával (víz, csapadékvíz, gáz, elektromos energia, kommunikációs rendszer, közlekedés) ellátott, hiányt a fejlesztési területeken a közüzemi szennyvízhálózat jelent.
- A hulladékgazdálkodás terén gyűjtőjáráttal lefedett hulladékgyűjtési rendszer és szelektív gyűjtő rendszer működik
- A fejlesztési területek elláthatók alap infrastruktúrával, bekapcsolhatóak a gyűjtőjáráttal lefedett hulladékgyűjtési rendszerbe.
- A szabályozási tervben megadottakkal összhangban az övezetek konkrét kialakítása, telekalakítása és engedélyezése során el kell végezni a beépítéssel közvetlenül érintett terület örökségvédelmi felmérését, feltárását, a beépíthető területek lehatárolását.
- A terv elhatározásait a szabályozási terv is rögzíti.

8.4. Javasolt környezetvédelmi szempontú intézkedések, monitoring

A jelentősebb környezet-igénybevételű övezetben (a környezetvédelmi követelmények maximális teljesülése esetében) nem indokolt egyik környezeti elem védelme érdekében sem monitoring rendszer kiépítése és fenntartása.

8.5. Közérthető összefoglaló

A tervmódosítás települési környezetre gyakorolt hatása (a lokális környezeti alaphelyzeti állapotokat véve figyelembe nem minősül jelentősnek).

A módosítással érintett területek be/átépítése a településszerkezetben nem okoz változást, a környezeti hatások általánosan szintentartó, vagy kedvezőbb környezeti állapotokat eredményeznek, mint az eredeti területhasználat jelentett.

A változtatások lokálisan az eredeti, illetve jelenlegi szabályozással érintett települési környezetben a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósíthatók meg és tarthatók fenn.

A terület-felhasználásra vonatkozóan a jelen környezeti értékeléstől és a majdani engedélyezési dokumentációtól részletesebb (pl. a 314/2005. (XII.25.) Korm. r. hatálya alá tartozó) környezetvédelmi anyag készítése lehet indokolt.

A környezeti értékelést a jelenlegi településrendezési eszközök változtatása tette indokolttá.

A környezeti értékelés azzal, hogy feltárta a tervezett terület-felhasználások, illetve fejlesztések által várható környezeti hatások mértékét, megalapozta a tervmódosítás megvalósításának jogszabályi és környezetvédelmi lehetőségét.

A terv és módosítása alapvetően nem eredményez az eredeti állapottól a megengedettnél kedvezőtlenebb környezeti hatásokat. A módosítások hatása távlatban elsősorban az erdő terület-használatok esetében minősülnek jelentősebbnek.

A környezeti értékelés a környezetvédelmi érdekeket szem előtt tartva megfelelőnek tartja a szerkezeti és szabályozási tervi célokat, azokat megfelelő részletességgel törekedett leírni és minősíteni.

A környezeti értékelés a várható hatások tekintetében megoldhatatlan ellentmondásokat nem talált, azonban a szennyvízelhelyezés hiányosságait csak az előírásoknak szigorúan megfelelő megoldásokkal lehet környezetbiztonságossá tenni.

A terv összességében biztosítja a fenntartható fejlődés gazdasági, infrastrukturális, települési, társadalmi és természeti feltételeit.

Összességében a tervmódosítás környezetre gyakorolt hatása a megengedett értékeken belüli terheléseket, illetve esetenként azok csökkenését eredményezi, vagyis a közigazgatási területen a környezeti állapotok nem romlanak. A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján készített környezeti vizsgálat, illetve környezeti értékelés a szerkezeti terv és szabályozási terv környezetalakítási alátámasztó munkarészét megalapozó anyagként elfogadásra javasolt.

A környezeti értékelés alapján a területre vonatkozó szerkezeti és szabályozási terv módosítása elfogadásra javasolt.

Megjegyzés!

A környezeti értékeléshez tartozó, szerkezeti és szabályozási tervlapot a településrendezési tervdokumentáció tartalmazza!

Debrecen, 2020. 01. 27.



Lévai Béla
környezetvédelmi szakmérnök, szakértő
Lévai Béla
környezetvédelmi szakmérnök, szakértő
/Kamarai reg.: HBM MK 09-0036/

RAJZJEGYZÉK

T-1	Településszerkezeti terv (teljes igazgatási terület)	(III. kötetben)
T-2	Településszerkezeti terv (részlet belterület és környezetéről)	(III. kötetben)
T-3	Változások lapja (meglévő és tervezett területfelhasználás)	(III. kötetben)
SZ-1	Szabályozási terv - Igazgatási terület	(IV. kötetben)
SZ-2	Szabályozási terv – Belterület és környezete	(IV. kötetben)
SZ-3	Szabályozási terv – Bánháza	(IV. kötetben)
m /4	Országos és térségi övezetek lehatárolása	(IV. kötetben)
T-4/1	Közlekedés fejlesztés I.	
T-4/2	Közlekedés fejlesztés II.	
T-5	Örökségvédelem 1.	
K-1	Ivóvízellátás - belterület és környezete	
K-2	Szennyvízelvezetés - belterület és környezete	
K-3/a	Felszíni vízelvezetés – külterület	
K-3/b	Felszíni vízelvezetés - belterület és környezete	
K-4	Földgázellátás	
K-5	Elektromos hálózat	